inforespace

ufologie
phénomènes
spatiaux

revue semestrielle n° 81

octobre 1991, 20ᵉ année

AVIONS FURTIFS ET AWACS : COMPLEMENTS

L'article publié dans notre numéro 80 a suscité un net intérêt, au vu du courrier reçu, par lequel nous parvenaient quelques précisions intéressantes. Les événements continuant à suivre leur cours, profitons-en pour refaire le point sur l'actualité.

Un lecteur nous communique le témoignage d'amis habitant à proximité des bases aériennes de Bitburg et Spangdahlem (RFA), deux aérodromes proche de la frontière belge où sont présentes des escadrilles militaires américaines.

Selon ces observateurs privilégiés, des avions furtifs F-117A auraient survolé ces régions quelques semaines avant le déclenchement de la guerre du Golfe, au moment où la tension au Moyen-Orient n'avait pas encore atteint un point critique, c'est-à-dire aussi à l'époque pendant laquelle la Belgique vivait sa grande vague d'observations d'OVNI.

Des F-117 auraient-ils survolé notre pays à l'occasion de mutations entre le Royaume-Uni et l'Allemagne, malgré les dénégations des autorités militaires ? Mystère. L'observation relatée dans le numéro 78 d'*Inforespace* (page 22) où sont décrits trois hélicoptères Bell escortant un triangle volant pourrait le laisser penser[1].

Cette possibilité, déjà envisagée par ailleurs, repose la question du camouflage des OVNI, car si des avions furtifs ont peut-être bien "violé" notre espace aérien, certaines caractéristiques fantastiques récurrentes des objets volants triangulaires vus au-dessus de chez nous interdisent la réductibilité de l'ensemble des observations à de simples méprises.

Affaire à suivre; mais parlons d'autres choses.

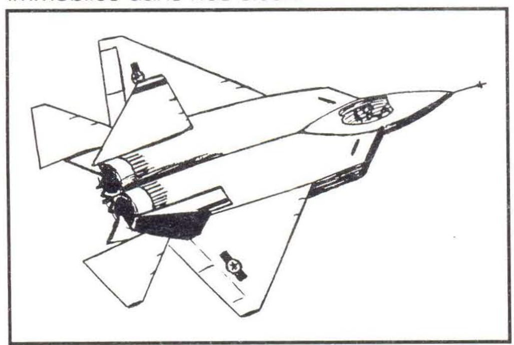
Athena est le nom de code utilisé par Stephen Coonts pour désigner, dans son roman *The Minotaur*[2], un nouveau système électronique de lutte antiradar. Grâce à un système de réfrigération poussé, un microprocesseur bénéficie de capacités supraconductrices entraînant une vitesse de calcul accrue; couplé à des antennes réceptrices/émettrices disséminées sur la carlingue d'un avion, cet ordinateur peut déduire en temps réel les caractéristiques d'une onde radar frappant l'avion, et donc aussi celles de l'onde complémentaire nécessaire pour annuler celle-ci et empêcher tout écho. La furtivité poussée jusqu'à l'invisibilité totale.

Si Athena était vraiment opérationnel, n'aurait-il pas pu être employé pour leurrer les F-16 belges dans le ciel brabançon la nuit du 30 au 31 mars 1989 ? Un tel appareillage, dont beaucoup d'indices laissent supposer l'existence, serait même tout à fait capable d'émettre des échos fictifs aberrants quant aux positions et aux vitesses de translation[3].

Des performances pareilles font penser aux "smart skins" (= peaux vives, éveillées, intelligentes), les nouvelles surfaces en cours de développement destinées à supplanter les traditionnelles carlingues métalliques des avions. Constituées de microprocesseurs/microcapteurs mis côte à côte et interconnectés, elles offriront essentiellement trois avantages grâce à leur capacité à capter et émettre des ondes étalées sur des gammes de fréquences très larges, étoffées et orientées à volonté : réduire le risque d' être détecté par radar en autorisant la suppression d'organes extérieurs (antennes, capteurs) devenus désuets, accroître les capacités de perception de l'environnement de l'appareil en vol et donc, en conséquence, augmenter la possibilité de réagir aux modifications de cet environnement (température, humidité, présence de radars,...). En se rapprochant de plus en plus des caractéristiques des organismes vivants, ces machines interactives gagnent en autonomie, libérant ainsi le pilote de tâches complexes et fastidieuses.

Un tel revêtement intelligent pourrait bien équiper le YF-22, le tout nouvel avion de chasse récemment choisi par le Pentagone

et destiné à l'USAF. Construit par un consortium réunissant Lockheed, Boeing et General Dynamics, il bénéficie du tout dernier cri en matière de furtivité, et ses moteurs Pratt & Whitney YF119 le propulsent au-delà de la vitesse du son sans faire appel à la post-combustion et sans vacarme ! Mais ce fleuron de technologie, incapable de voler lentement, nous éloigne une fois de plus des massifs triangles silencieux si souvent vus immobiles dans nos cieux.



Le Lockheed YF-22 ATF "Lightning 2", qui a emporté le contrat de l'ATF (Advanced Tactical Fighter), le nouveau chasseur de supériorité de l'USAF pour le XXIe siècle.

Est un beau triangle, par contre, l'avion furtif TR-3A, récemment révélé par *Aviation Week and Space Technology*. Cet appareil, en service depuis 1989, est destiné à la reconnaissance (haute et basse altitude); il a été développé parallèlement au F-117A, et tout aussi secrètement, pour épauler ce dernier dans des missions de bombardement[4]. Il ressemble, par sa forme, au A-12, soit à un triangle aux coins arrondis. Le fait que quelques-uns de ces appareils aient été déployés en Angleterre dès 1989 ne manquera pas de susciter quelques rapprochements. A tort ou à raison ?

Jacques ANTOINE

Notes

(1) Il paraît cependant peu vraisemblable que ladite observation puisse faire penser à un avion furtif censé "violer" notre espace aérien, survolant Liège à basse altitude, brillamment éclairé et "escorté" par trois hélicoptères Bell (?) dont la vitesse maximum est à tout casser de l'ordre de la vitesse de décrochage du F-117A, et cela (toujours selon le témoignage) dans le silence le plus complet !? Au lecteur de se forger sa propre opinion (Ndlr).

(2) *The Minotaur* (Editions Fontana/Collins, Box 29, Douglas, Isle of Man, Grande-Bretagne) est un roman d' espionnage technologique très documenté, son auteur étant bien introduit dans le monde des "blacks projects". *Le Minotaure* est également publié en Français par Albin Michel.

(3) Il semble toutefois que de telle contre-mesures ne puissent simuler que des échos fictifs se déplaçant *selon la même trajectoire* que l'avion émetteur et que, d'autre part, cela ne colle pas avec ce que les radars des deux F-16 (plus le radar OTAN de Glons) ont pu enregistrer (Ndlr).

(4) *Vague d'OVNI sur la Belgique*, Jean Debal : "L'hypothèse aéronautique" (chapitre 4, p.326), SOBEPS, parution octobre 1991.

PRESENTATIO

Je me trouvais récem
dans l'intention d'exami
blis suite aux inciden
connus au cours de ce
nées; je désirais mener
tions très limitées dont
publiés séparément.

Tandis que je me livrai
rent à l'esprit un cer
flexions dont la comm
utile à ceux de mes c
notamment étrangers,
delà à l'ensemble de n
perçoivent la masse i
que représente une
bonne et due forme. I
besoin d'insister sur l'id
besoin de devenir un jo
entière, quel qu'en soit
reste à définir, il revient
bué à son existence
thodes de travail. Or, i
l'extrême pauvreté des
sujet et c'est à peine s
vrage américain *The*
guide to investigating,
ting UFO's sightings d'
day & Cy., inc. NY, 19
les conditions de tra
Etats-Unis à l'époque
dire sans risque de se
duction française ne ve

Pourtant, sa lecture de
connaissances de bas
Existent également les
par la SOBEPS, (de l'
servateur) aujourd'hui
ou en voie de l'être, d
sée serait la bienvenu
constitue pas moins u
bution dans la définitio
des enquêtes, figure d
correspondance plus c
logues tels que Bonab
gen. C'est assez dire
comporte peu d'apport

La première directive,
devrait avoir en perm
que son rapport est d

PRESENTATION DES RAPPORTS D'ENQUETE

Je me trouvais récemment à la SOBEPS dans l'intention d'examiner les rapports établis suite aux incidents que nous avons connus au cours de ces deux dernières années; je désirais mener une étude aux ambitions très limitées dont les résultats seront publiés séparément.

Tandis que je me livrais à ce travail me vinrent à l'esprit un certain nombre de réflexions dont la communication me paraît utile à ceux de mes collègues enquêteurs, notamment étrangers, qui me lisent et par-delà à l'ensemble de nos lecteurs afin qu'ils perçoivent la masse importante de travail que représente une enquête menée en bonne et due forme. Il ne devrait pas être besoin d'insister sur l'idée que si l'ufologie a besoin de devenir un jour une science à part entière, quel qu'en soit d'ailleurs l'objet, qui reste à définir, il revient à ceux qui ont contribué à son existence de se fixer des méthodes de travail. Or, il faut bien constater l'extrême pauvreté des publications sur ce sujet et c'est à peine si l'on peut citer l'ouvrage américain *The UFO handbook - A guide to investigating, evaluating and reporting UFO's sightings* d'Allen Hendry (Doubleday & Cy., inc. NY, 1979), très marqué par les conditions de travail prévalentes aux Etats-Unis à l'époque et dont on peut prédire sans risque de se tromper que la traduction française ne verra jamais le jour.

Pourtant, sa lecture devrait faire partie des connaissances de base de tout enquêteur. Existent également les deux guides publiés par la SOBEPS, (de l'enquêteur, et de l'observateur) aujourd'hui épuisés (le premier) ou en voie de l'être, dont une réédition révisée serait la bienvenue. Le reste, qui n'en constitue pas moins une importante contribution dans la définition d'une méthodologie des enquêtes, figure dans des échanges de correspondance plus ou moins privée d'ufologues tels que Bonabot, Figuet ou Vertongen. C'est assez dire combien ce qui suit comporte peu d'apport personnel.

La première directive, que tout enquêteur devrait avoir en permenance à l'esprit, est que son rapport est destiné à être lu, traîté et éventuellement critiqué, et que ceux qui prendront cette peine n'ont généralement ni la patience, ni le temps, ni la volonté, ni la connaissance du contexte suffisants que pour combler par eux-mêmes ses obscurités ou ses lacunes. Or, cette constatation de simple bon sens, qui paraît une évidence, continue d'être absente dans un bon nombre de documents pour lesquels le sympatisant ou le critique pressé que j'évoquais tout à l'heure est obligé de lire dans leur entièreté plusieurs pages, parfois quatre ou cinq, parfois manuscrites ou mal photocopiées, avant de pouvoir se faire une petite idée de ce qui a pu éventuellement se passer si l'on admet la crédibilité et la compétence des témoins et de l'enquêteur.

Faut-il alors s'étonner, si la science, généralement qualifiée en l'occurence d'"officielle", se détourne avec dédain de ce genre de document ?

Dans un monde idéal, à notre point de vue s'entend, chacune de nos publications devrait être jaugée, évaluée, disséquée, soupesée pour ses mérites, généralement supposés très grands, par des examinateurs éclairés qu'on aurait sélectionnés au préalable pour leur grande ouverture d'esprit et leur bienveillance.

La réalité en ce domaine est diamétralement oposée et ledit examinateur se présente le plus souvent sous l'aspect, mais rarement sous le masque, du dénigreur féroce empreint de la plus totale partialité : s'il s'agit d'un sceptique désireux d'éventuellement changer d'opinion, il aura vite fait de relever au cas par cas, en se gardant bien de prendre position sur l'ensemble, les lacunes et les manquements; et s'il s'agit d'un autre ufologue, pas de doute pour lui, ses enquêtes sont mieux réalisées que les vôtres.

Je me souviens de telles circonstances où, lors d'un débat public, me trouvant confronté à un contradicteur qui venait de démontrer par ses paroles sa totale méconnaissance du sujet, il me fut rétorqué, avec l'accord unanime de la salle, que ce n'était ni le lieu, ni le moment de se livrer à l'examen du

gros dossier contenant le double de mes enquêtes que j'avais pris soin d'amener. Le fait que ce contradicteur n'avait en réalité jamais pris la peine de consacrer ne fût-ce que deux heures à un tel examen passa totalement inaperçu.

Que cela nous plaise ou non, à partir du moment où nous interpellons la science pour l'associer à notre recherche, que nous lui réclamons des appuis et des moyens, que nous cherchons à justifier la confiance que certaines autorités ont bien voulu finalement nous accorder, c'est à nous, ufologues, qu'il revient de faire au moins la moitié du chemin qui nous sépare.

Si nous ne comprenons pas clairement cela, l'objet de notre étude, qui est, il faut le rappeler sans cesse, constitué de rapports, restera définitivement confiné dans les domaines de l'anecdote, du folklore en formation ou de l'occulte de pacotille.

Mais comment procéder ? Les rapports sont la pechblende de notre travail d'où nous espérons que des chercheurs munis de qualifications nécessaires extrairont un jour le radium. Présentons donc l'incident, dès l'abord, sous forme de rubriques simples, claires et de consultation facile.

Depuis sa fondation, la SOBEPS a entrepris de travailler sans cesse cette notion qui est résumée par la vingtaine de rubriques qui préfacent le rapport d'enquête dans son premier paragraphe (Introduction). Ces rubriques sont les suivantes :

1. Témoin : nombre et identité, y compris la profession
2. Lieu de l'observation
3. Date : mois en toutes lettres, ainsi que le nom du jour de la semaine.
4. Heure locale
5. Observation diurne ou nocturne
6. Nombre d'objets observés
7. Forme
8. Dimensions
9. Couleurs : s'il y a des variations, les résumer brièvement
10. Bruit
11. Vitesse
12. Elévation
13. Distance témoin/phénomène
14. Durée de l'observation
15. Trajectoire s'il y en a une, sinon indiquer: immobile
16. Fin de l'observation
17. Origine de l'information
18. Indice de crédibilité
19. Indice d'étrangeté
20. Classification

Il serait fastidieux de détailler ici ce que doit contenir chacune des rubriques; les enquêteurs, lorsqu'ils suivent ce canevas, ce qui n'est hélas ! pas le cas de tous, se débrouillent plutôt bien. Il est vrai que leur liberté ne laisse généralement place ni à l'interprétation ni au doute et j'aimerais assez qu'un consensus Européen, puisqu'on nous l'annonce pour dans un peu moins d'une année, puisse se faire aussi à ce sujet. Il ne s'agit pas, je le répète, d'adopter les idées de tel ou tel groupement, encore moins de tel ou tel ufologue, puisque la nomenclature ci-dessus est le résultat des efforts conjugués d'un ensemble de personnes. La pratique a toutefois montré que des problèmes peuvent surgir dans la définition du contenu de certaines d'entre elles :

1. Témoins

Il n'est pas rare qu'une observation réputée à témoins multiples se réduise à l'interview d'un petit groupe seulement d'entre eux, voire d'un seul, et que le mérite de l'incident ne justifie pas un nouveau déplacement ultérieur. Il faut dans un cas d'espèce que l'enquêteur signale clairement lesquels des témoins il n'a pu rencontrer. Si leur déposition peut être obtenue par la suite, elle fera l'objet d'une annotation sur le rapport original et d'un complément en annexe. On peut aussi se trouver devant le cas inverse, c'est-à-dire, ce qui est indiscutablement le même phénomène - concordance de lieux, de temps et d'orientation, parfois de description - vu par des témoins indépendants. Il faut recommander, en pareil cas, d'établir autant de rapports que de témoins (ou groupes de témoins), quitte à renvoyer le lecteur au rapport établi pour les témoins principaux pour les questions de descriptions de lieux, conditions météo, etc.

2. Classification

Je trouve lamentable qu'après quarante ans d'ufologie moderne, on en soit toujours réduit à discutailler sur ce sujet. Tout système

de classification est par défi
dès qu'il prétend ranger dar
phénomène au sujet duquel
pratiquement toujours rien,
sions tenaces que nous er
égard - je compte revenir s
un autre texte. Telle métho
sante, mais son utilisation s
compliquée, car elle requier
continuelle d'une table de
autre est au contraire trop
orientée vers une hypothès
autre encore serait parfaite
de son inventeur était suffisa
blie que pour permettre son
notre part, malgré que no
conscients de ses limites, d
bilités, voire parfois de se
nous restons attachés à la
posée par J. Allen Hynek d
The UFO experience - en fr
NI? mythe ou réalité ?, titre
mercial. Son contenu a été
enrichi et adapté au fil des
probation d'Hynek lui-mêm
nous continuons à appeler
(DD) tout rapport qui décri
dit OVNI censé s'être p
heures de lever et de co
même si, comme ce fut le
90% des rapports établis à
ments de ces dernières
réelle ou suggérée décrit
pas du tout à un disque.
doit donc pas être prise da
ral. Dans le même ordre
mais plus encore la pratiqu
à ajouter la notion de disq
pour "tout objet (sic) vu
stances, selon l'estimation
les calculs de l'enquêteur, t
qu'il puisse entrer dans la
contres rapprochées, mai
contours (shapes) bien déf
datas", International UFO
mai/juin 1991; aut. Chris. R

Comme je le montrerai pa
l'étude annoncée dans
pourcentage de cette cat
lors de la dernière vague b
mières nocturnes. En ce
rencontres rapprochées, l
le nombre de celles-ci à tro
leurs que le contenu des r
le mettait mal à l'aise tell

ırvation
' en a une, sinon indiquer:

ıtion
ırmation
ɔilité
eté

de détailler ici ce que doit
des rubriques; les enquê-
ıivent ce canevas, ce qui
cas de tous, se débrouil-
est vrai que leur liberté ne
nt place ni à l'interpréta-
et j'aimerais assez qu'un
éen, puisqu'on nous l'an-
un peu moins d'une an-
ire aussi à ce sujet. Il ne
épète, d'adopter les idées
pement, encore moins de
, puisque la nomenclature
résultat des efforts conju-
ɔle de personnes. La prati-
ıontré que des problèmes
ns la définition du contenu
re elles :

u'une observation réputée
es se réduise à l'interview
e seulement d'entre eux,
que le mérite de l'incident
nouveau déplacement ulté-
un cas d'espèce que l'en-
lairement lesquels des té-
ncontrer. Si leur déposition
par la suite, elle fera l'ob-
on sur le rapport original et
en annexe. On peut aussi
le cas inverse, c'est-à-dire,
tablement le même phéno-
ınce de lieux, de temps et
ois de description - vu par
épendants. Il faut recom-
il cas, d'établir autant de
émoins (ou groupes de té-
renvoyer le lecteur au rap-
es témoins principaux pour
descriptions de lieux, condi-

able qu'après quarante ans
ne, on en soit toujours ré-
sur ce sujet. Tout système

de classification est par définition critiquable dès qu'il prétend ranger dans des tiroirs un phénomène au sujet duquel nous ne savons pratiquement toujours rien, malgré les illusions tenaces que nous entretenons à cet égard - je compte revenir sur ce sujet dans un autre texte. Telle méthode paraît séduisante, mais son utilisation s'avère lourde et compliquée, car elle requiert la consultation continuelle d'une table de définitions; telle autre est au contraire trop simple ou trop orientée vers une hypothèse partisane; telle autre encore serait parfaite si la réputation de son inventeur était suffisamment bien établie que pour permettre son utilisation. Pour notre part, malgré que nous soyions bien conscients de ses limites, de ses incompatibilités, voire parfois de ses contradictions, nous restons attachés à la classification proposée par J. Allen Hynek dans son ouvrage *The UFO experience* - en français : *Les OVNI? mythe ou réalité ?*, titre jugé plus commercial. Son contenu a été progressivement enrichi et adapté au fil des années avec l'approbation d'Hynek lui-même. Par exemple, nous continuons à appeler "disques diurnes" (DD) tout rapport qui décrit un phénomène dit OVNI censé s'être produit entre les heures de lever et de coucher du soleil, même si, comme ce fut le cas pour plus de 90% des rapports établis à partir des événements de ces dernières années, la forme réelle ou suggérée décrite ne ressemblait pas du tout à un disque. L'expression ne doit donc pas être prise dans son sens littéral. Dans le même ordre d'idée, la logique, mais plus encore la pratique, nous a amené à ajouter la notion de disque nocturne (DN) pour "tout objet (sic) vu de nuit à des distances, selon l'estimation des témoins ou les calculs de l'enquêteur, trop grandes pour qu'il puisse entrer dans la catégorie des rencontres rapprochées, mais présentant des contours (shapes) bien définis". ("Patterns of datas", International UFO Reporter, vol.16-3, mai/juin 1991; aut. Chris. Rutkovski).

Comme je le montrerai par les résultats de l'étude annoncée dans l'introduction, le pourcentage de cette catégorie dépassait, lors de la dernière vague belge, celui des lumières nocturnes. En ce qui concerne les rencontres rapprochées, Hynek avait limité le nombre de celles-ci à trois et avouait d'ailleurs que le contenu des rapports de type 3 le mettait mal à l'aise tellement il paraissait incroyable. Les choses ont évolué depuis, principalement dans les pays anglo-saxons, plus épisodiquement sur le continent européen, conduisant à la définition d'une quatrième modalité (RR4) dans les termes suivants : "Incidents qui se rapportent à des interractions suivies et prolongées avec des ufonautes, sous forme de contact ou d'enlèvements, pour lesquels il existe un minimum d'évidence". C'est la britannique Jenny Randles qui fut, à ma connaissance, la première à introduire ce concept pour lequel existe aujourd'hui le même malaise que celui qui avait présidé à la définition des RR3 il y a 20 ans (*Publishing UFO datas*, J. Randles,FSR 24-2, 1978, pp.22-23; également : Art Gatti, *UFO Encounters of the Fourth Kind*,NY, Zebra Books,1978).

Il n'existe en Belgique qu'un seul cas convenablement documenté de ce type ("L'affaire Bidule", M. Bougard, Inforespace n°77, pp.16-33); j'en connais un autre qui se serait produit au début des années 1980 dans l'ouest de la France, qui contient des détails très rarement publiés de RR4 américaines (la victime ne connaît pas l'anglais). Enfin, il peut arriver que le rapport décrive un incident qui ne correspond à aucune des classifications prévues. Dans ce cas, l'enquêteur utilisera une formule de son cru; on peut citer comme exemple certains bruits nocturnes jugés mystérieux et rattachés à tort où à raison à l'objet de notre étude.

3. Indices de crédibilité et d'étrangeté

La première mention qui est faite de ces deux indices se trouve encore une fois dans l'ouvrage d'Hynek cité plus haut, mais sous une forme en pratique totalement inutilisable (surtout pour le second). C'est au premier directeur du Gépan que revient l'honneur d'une définition réellement opérationnelle *(Etude statistique sur 1 000 témoignages d'observation d'UFO*, Cl.Poher, communication privée, 1972) reprise dans le *Guide de l'enquêteur* de la SOBEPS. Je ne sais pas pourquoi, mais ces deux indices ne sont plus mentionnés dans bon nombre de rapports, et c'est bien dommage, car ils permettent au lecteur de se faire une rapide opinion sur l'intérêt du cas donné : des valeurs respectivement inférieures à 3, pour un maximum de 5, indiquent un incident d'un intérêt fort limité. Il est exact, tout le monde est bien d'accord, que la méthode de calcul préconi-

sé par Poher s'est avéré, à l'utilisation, critiquable à plus d'un point de vue. Mais c'est la seule méthode pratique dont nous disposions à l'heure actuelle pour tenter de quantifier la valeur du rapport, ce qui, on le reconnaîtra je suppose sans difficulté, est le commencement de tout travail scientifique, en attendant qu'un ufologue courageux en établisse une autre, et surtout la fasse admettre, ce qui sera son travail le plus astreignant, par ses collègues. Je recommande donc que l'on continue, en attendant mieux, à l'utiliser.

Les points numérotés 8, 11, 12, 13, 14 de l'introduction sont certainement ceux qui doivent être acceptés avec un maximum de prudence. Contrairement à ce que la majorité des témoins pense, les estimations avancées s'éloignent habituellement très sensiblement de la réalité; par exemple, les distances pour un phénomène observé de nuit sont fortement sous-évaluées et ses dimensions surévaluées. Tout enquêteur quelque peu chevronné sait cela; il cherchera donc à établir ses propres mesures et les mentionnera lorsqu'elles s'écartent trop sensiblement de celles du témoin. Ce phénomène devrait d'ailleurs, par parenthèse, être pris en ligne de compte dans une nouvelle définition de l'indice de crédibilité de l'incident.

Je terminerai ces commentaires relatifs à l'Introduction par quelques suggestions personnelles :

Appréciation de l'enquêteur
Un paragraphe lui est nommément consacré (le XVe dans la nouvelle découpe du rapport complet, voir plus loin) mais il paraît pratique de l'inclure de façon codée dans l'introduction, ce qui présente l'avantage supplémentaire d'obliger l'enquêteur à quitter le cercle de lénifiantes banalités. Je propose les qualifications suivantes :

Non Identifié = NI

Identification probable = IP + l'identification (avion, planète,...)

Identifié = IC(certaine) + l'identification

Réservé = RE : lorsqu'il n'est vraiment pas possible de se faire une opinion sur le caractère ufologique ou non au vu des informations rassemblées.

Psychologique = PS : lorsque l'enquêteur a acquis la conviction qu'il n'existe aucun phénomène exogène comme déclencheur de l'observation.

Contacté = CT : Lorsque le témoin fait état de révélations de type apocalyptique et de rapports suivis avec des ufonautes.

Observations répétées = RP : lorsqu'il est notoire que le témoin allègue d'autres observations. Attention, cette constatation n'est pas toujours évidente dans le cas d'un témoin qui peut se comporter en "taupe dormante" pendant des périodes de temps plus ou moins prolongées. On indiquera les différentes dates; par exemple : RP 900127, 880813, 670531

On aura compris que ces codifications peuvent se combiner entre elles. Elles se rapportent bien entendu à l'opinion que se fait l'enquêteur, opinion qui peut-être ne sera pas partagée par ses pairs lors de l'examen du rapport. Dans ce cas, ceux-ci indiqueront par des annotations discrètes (de préférence au crayon) quelle est leur appréciation.

Numéro de la carte
Nous avons la chance en Belgique d'avoir facilement accès à des cartes très détaillées (1:10 000e) dont chacune porte un numéro. L'ensemble de ces numéros figure sur une nomenclature des communes que l'on peut obtenir gratuitement à l'Institut Géographique National. Il n'est donc pas nécessaire, heureusement, de posséder l'entièreté de ces cartes. Je propose que ce numéro figure dans l'introduction. D'autres pays, par exemple la France, ne mettent à la disposition du public que des cartes à l'échelle 1 : 25 000e, mais c'est sans importance. L'important est de pouvoir opérer facilement un tri, idéalement informatique à partir de logiciels tels que dBase III, sur les zones de concentration des observations.

On m'a objecté que l'indication du numéro de la carte était trop peu précis et qu'il conviendrait plutôt de faire usage des mesures de longitude et latitude, en degrés, minutes et secondes, mais je ne crois pas que

on au vu des informa-

S : lorsque l'enquêteur a
qu'il n'existe aucun phé-
comme déclencheur de

orsque le témoin fait état
ype apocalyptique et de
des ufonautes.

ées = RP : lorsqu'il est
n allègue d'autres obser-
cette constatation n'est
nte dans le cas d'un té-
omporter en "taupe dor-
périodes de temps plus
s. On indiquera les diffé-
exemple : RP 900127,

ue ces codifications peu-
entre elles. Elles se rap-
lu à l'opinion que se fait
n qui peut-être ne sera
es pairs lors de l'examen
cas, ceux-ci indiqueront
ns discrètes (de préfé-
quelle est leur apprécia-

e
nce en Belgique d'avoir
des cartes très détaillées
acune porte un numéro.
numéros figure sur une
communes que l'on peut
t à l'Institut Géographi-
st donc pas nécessaire,
posséder l'entièreté de
pose que ce numéro fi-
ction. D'autres pays, par
ne mettent à la disposi-
des cartes à l'échelle 1 :
t sans importance. L'im-
oir opérer facilement un
matique à partir de logi-
se III, sur les zones de
bservations.

e l'indication du numéro
rop peu précis et qu'il
de faire usage des me-
et latitude, en degrés, mi-
mais je ne crois pas que

l'on puisse retenir sérieusement cette objection. Le but n'est pas de chercher à réhabiliter je ne sais quelle conception fumeuse d'orthoténie ou d'isocélie : l'irréalité de ces idées a été démontrée suffisamment; elles sont à mon avis un effet pervers de l'anthropocentrisme viscéral qui accompagne presqu' automatiquement toute tentative de recherche sur le sujet des OVNI; je me souviens d'un cas comique où l'"inventeur" prétendait démontrer que les trajectoires de ces derniers dessinaient d'immenses croix de Lorraine sur le territoire français.

Il faut aussi se garder de ce que j'appelle "l'illusion d'exactitude scientifique" : parler en degrés, minutes, secondes, (pourquoi pas en 10e de sec. tant qu'on y est ?) fait professionnel et sérieux; comme de parler d'"effets électromagnétiques" d'ailleurs. Mais outre que je suis persuadé que l'enquêteur moyen n'est tout simplement pas capable de se tirer correctement de ce genre de calculs, dont l'utilité n'est d'ailleurs pas du tout évidente, il faut bien entendu se demander ce qui est mesuré de la sorte : la situation du témoin ? celle de l'enquêteur au moment de l'enquête? l'emplacement du phénomène? son éventuel changement de direction? se trouvait-il à l'aplomb? comment était estimées les distances?

Aimé Michel ne s'était pas posé toutes ces questions lorsqu'il inventa l'orthoténie; on démontra plus tard qu'elle n'était qu'illusion. Pourtant, je suis persuadé qu'il y a là un concept à creuser, des découvertes importantes à faire. La dernière vague belge a permis, à mon sens, de résoudre cette éternelle question qui a divisé sournoisement les enquêteurs du monde entier au cours de ces vingt dernières années : de l'enquêteur ou du phénomène enquêté, qui était le premier? Autrement dit, si nous trouvons une concentration importante de rapports dans telle région, n'est-ce pas tout simplement parce qu'il s'y trouve un/des enquêteur(s) très actif(s) ? J'estime pour ma part qu'il faut définitivement répondre "non" à cette sempiternelle question pour la bonne raison que, le 29 novembre 1989, il n'y avait tout simplement plus un seul enquêteur réellement actif sur le territoire belge alors que nous nous trouvions avec plus de deux cents observations sur les bras, dont certaines, signe avant-coureur, dataient du mois précédent. C'est même, à mon avis, la seule chose réellement certaine que nous a appris cette vague.

Pour en revenir à la localisation géographique, je suis intimement persuadé qu'il existe un rapport - mais allez savoir lequel - entre le nombre d'observations et un certain territoire, et il me paraît que la référence à la carte géographique la plus proche soit suffisante que pour permettre, grâce aux merveilleux moyens informatiques, accessibles à tous aujourd'hui, une étude qu'il serait toujours temps, si elle produisait des résultats positifs, de rendre plus pointue par la suite.

Quoi qu'il en soit, la présence d'un extrait de carte, quelle qu'elle soit, jointe au rapport, est absolument indispensable. Comment voulez-vous, en son absence, que le lecteur qui habite l'autre bout du pays et ne connaît pas les lieux, puisse se faire la plus petite idée de l'environnement général ? De la corrélation éventuelle avec d'autres observations le même jour ? Chacun de nous possède dans la boîte à gants de sa voiture au moins une carte générale de Belgique. Et le libraire du coin se fera un plaisir de vous photocopier l'extrait qui vous intéresse pour quelques sous. Cette carte sera suffisamment détaillée pour qu'on puisse s'y repérer sans difficulté; on y trouvera :

a) la position du témoin;
b) la trajectoire suivie par le phénomène, s'il y avait déplacement, avec son orientation;
c) la situation du phénomène par rapport aux axes routiers et à des repères connus.

Faut-il prendre des photos ? Au sens strict de l'enquête, cela dépend à la fois de la nature et de l'importance du cas. L'accord du témoin doit toujours être obtenue au préalable. S'il s'agit de permettre de préparer de belles illustrations pour une publication intérieure, c'est autre chose. Je recommande dans ce cas l'utilisation du polaroïd noir et blanc le moins coûteux - quelques centaines de francs suffisent - qui a l'avantage, par son développement instantané, de permettre au témoin de dessiner "son" OVNI en grandeur apparente.

Examinons pour terminer quels sont les différents paragraphes à faire figurer dans le rapport d'enquête :

I. Introduction : j'en ai parlé longuement
II. Conditions de l'enquête : pourquoi et comment on s'est trouvé "saisi" de celle-ci; le témoin était-il prévenu, etc.
III. Description des lieux de l'observation
IV. Conditions de l'observation : météo - optique - forme physique du témoin (dépressif, sous l'effet de médicaments, de l'alcool,...)
V. Circonstances de l'observation
VI. Relation du témoignage : c'est la partie sur laquelle se précipite de préférence l'enquêteur, ce que l'on a appelé si je me souviens bien, le "complexe de Zorro" Il arrive que le rapport ne se limite qu'à elle : il s'agit alors d'une anecdote
VII. Comportement du témoin : pendant - après l'observation
VIII. Opinion du témoin : élément important dans le calcul de l'indice de crédibilité
IX. Effets secondaires
X. Réactions de l'entourage du témoin
XI. Vérifications : recherches d'autres témoins par exemple
XII. Analyses et recherches
XIII. Informations complémentaires
XIV. Impressions personnelles
XV. Appréciation sur le cas
XVI. Annexes : dresser la liste; au moins une carte.

Comme le rappelle Jean-Luc Vertongen, qui est à l'origine de cette découpe, il faut l'utiliser avec bon sens et discernement et non de façon mécanique (exemple vécu : **IX.** Effets secondaires : RAS - **X.** Réaction de l'entourage : RAS, etc.).

Le modèle présenté ci-dessus est un développement maximum, à n'utiliser que pour les cas qui en valent vraiment la peine, encore que certains paragraphes doivent figurer dans tous les rapports (le **III** par exemple).

F. BOITTE.

LES TRIANGLES D'AVANT LES TRIANGLES

Que le lecteur nous pardonne ce titre quelque peu sibyllin mais dont le sens va lui apparaître bien rapidement.
Novembre 1989 marque le début de la vague belge et les premières apparitions d'objets triangulaires vus par des milliers de nos concitoyens. Au cours des semaines qui suivirent, nous découvrîmes que de telles observations n'étaient pas inédites. Les dix-huit mois de la vague américaine qui déferla en 1983 sur la Vallée de l'Hudson en est l'évidence. Le retentissement quasi mondial des événements dont une partie de notre pays fut le théâtre nous apporta de nouvelles collaborations et de fructueux échanges avec l'étranger. Nous pûmes ainsi vérifier que, non seulement des objets triangulaires avaient déjà pu être observés en Belgique bien avant 1989, mais aussi en divers autres endroits du globe. Plus encore, la similitude de forme n'était pas l'unique point commun : des jeux de lumières, les comportements de l'objet ainsi que certains détails présentaient d'intéressantes analogies. Sans doute est-il trop tôt pour dresser un véritable catalogue de ces types d'OVNI, mais il est sûr qu'il faudra y songer. Ceux qui liront "Vague d'OVNI sur la Belgique", le livre que vient d'éditer la SOBEPS, trouveront déjà quelques pages sur des observations d'objets triangulaires ailleurs dans le monde (Ch.3, p.297), mais elles n'avaient d'autre ambition que de replacer la vague belge dans un contexte international.
Notre revue "Inforespace" s'y prêtant davantage, nous y présenterons plus en détail des récits où des configurations lumineuses disposées en triangle et des objets dont les contours triangulaires ou en forme de boomerang furent nettement discernés. Les faits relatés ci-après proviennent de sources diverses telles The UFO Newsclipping Service, le CUFOS, le MUFON et les propres dossiers de Bob Pratt (co-auteur, avec le Dr J.A. Hynek et Ph.J. Imbrogno du remarquable ouvrage "Night Siege - The Hudson Valley Sightings" - Ballantine Books, NY, 1987) qui nous a aimablement communiqué ceux-ci et que nous remercions chaleureusement, ainsi que Jean-Pierre Van Den Hove qui nous en a fait la traduction française.

03.01.1965, en soirée; prè
ton D.C. (USA). Un avion d
que entré en collision av
forme triangulaire. A plusieu
l'aéroport, l'équipage aper
être un avion ordinaire. Bru
tourna et se dirigea vers l'a
d'un énorme appareil, à la
Tout aussi soudainement,
disparut à une vitesse extra

18.03.1965,19 h 06; Tak
Les pilotes de deux avion
d'Osaka à Hiroshima signa
suivis par un étrange objet
mier avion remarqua un ob
nescent s'approchant de s
geant à faire un virage à
collision. L'objet s'arrêta
ment, fit un virage brusque
concert avec l'avion pend
minutes.

Finalement, il disparut en
matsu. Environ 30 second
lote d'un autre avion de
d'urgence à la tour de cor
su, déclarant qu'il était po
NI. Le premier pilote avait
avait un diamètre d'enviro
touré d'une lumière verda
empêché d'en déterminer
actitude.

Cependant, trois témoi
l'objet du sol, déclarèrent
d'un triangle dont le somm
lumière brillante. Il put êtr
environ 10 secondes.

Juin 1970; près de Po
Un pilote occupant un p
gouvernement signala
grande dimension avait
pilotes de deux avions
doucement en direction
par la suite détecté au rad
plaçait à une vitesse de 4

Des avions de la Puerto R
furent dépêchés à l'endr
lotes purent l'apercevoir
se trouvait à environ 64 k
Ponce, à une altitude de
Tous les pilotes déclarèr
de fabrication industrielle

ıerches
mplémentaires
rsonnelles
· le cas
ser la liste; au moins une

Jean-Luc Vertongen, qui
tte découpe, il faut l'utili-
et discernement et non
e (exemple vécu : **IX.** Ef-
AS - **X.** Réaction de l'en-

é ci-dessus est un déve-
m, à n'utiliser que pour
nt vraiment la peine, en-
aragraphes doivent figu-
apports (le **III** par exem-

F. BOITTE.

S

t le sens va lui apparaître

ères apparitions d'objets
s semaines qui suivirent,
s. Les dix-huit mois de la
st l'évidence. Le retentis-
ys fut le théâtre nous ap-
tranger. Nous pûmes ain-
u être observés en Belgi-
Plus encore, la similitude
, les comportements de
ies. Sans doute est-il trop
est sûr qu'il faudra y son-
d'éditer la SOBEPS, trou-
gulaires ailleurs dans le
replacer la vague belge

ns plus en détail des ré-
objets dont les contours
Les faits relatés ci-après
ce, le CUFOS, le MUFON
ıek et Ph.J. Imbrogno du
- Ballantine Books, NY,
emercions chaleureuse-
tion française.

03.01.1965, en soirée; près de Washington D.C. (USA). Un avion de ligne est presque entré en collision avec un objet de forme triangulaire. A plusieurs kilomètres de l'aéroport, l'équipage aperçut ce qu'il crut être un avion ordinaire. Brusquement, l'objet tourna et se dirigea vers l'avion. Il s'agissait d'un énorme appareil, à la silhouette noire. Tout aussi soudainement, il fit demi-tour et disparut à une vitesse extraordinaire.

18.03.1965,19 h 06; Takamasu (Japon). Les pilotes de deux avions de ligne volant d'Osaka à Hiroshima signalèrent être poursuivis par un étrange objet. Le pilote du premier avion remarqua un objet oblong et luminescent s'approchant de son appareil, l'obligeant à faire un virage à 60° pour éviter la collision. L'objet s'arrêta alors soudainement, fit un virage brusque et vola ensuite de concert avec l'avion pendant environ trois minutes.

Finalement, il disparut en direction de Tokamatsu. Environ 30 secondes plus tard, le pilote d'un autre avion de ligne fit un appel d'urgence à la tour de contrôle de Takamatsu, déclarant qu'il était poursuivi par un OVNI. Le premier pilote avait signalé que l'objet avait un diamètre d'environ 15 m et était entouré d'une lumière verdâtre, ce qui l'avait empêché d'en déterminer la forme avec exactitude.

Cependant, trois témoins ayant observé l'objet du sol, déclarèrent qu'il avait la forme d'un triangle dont le sommet rayonnait d'une lumière brillante. Il put être observé pendant environ 10 secondes.

Juin 1970; près de Ponce (Porto Rico). Un pilote occupant un poste important au gouvernement signala qu'un objet de grande dimension avait été aperçu par les pilotes de deux avions de ligne. Il dérivait doucement en direction du sud-ouest et fut par la suite détecté au radar et suivi. Il se déplaçait à une vitesse de 4 à 8 noeuds.

Des avions de la Puerto Rico National Guard furent dépêchés à l'endroit signalé. Les pilotes purent l'apercevoir depuis San-Juan. Il se trouvait à environ 64 km au sud-ouest de Ponce, à une altitude de plus de 18 000 m. Tous les pilotes déclarèrent que l'objet était de fabrication industrielle et qu'il mesurait au moins 35 m, en largeur comme en longueur; qu'il avait une forme similaire à celle du premier tiers avant de la coque d'un canot automobile de course, avec une section arrière plate et une section pointue pour le nez; qu'il dérivait lentement contre le vent, à une vitesse de 8 noeuds et enfin qu'il ne semblait pas être muni de moteurs apparents.

Un film de long métrage a été réalisé et un B-52 de l'USAF verrouilla son radar sur la cible. Aussitôt qu'il le fit, il reçut du brouillage électronique. L'objet fut surveillé toute la journée et fut perdu de vue à la nuit tombée.

1973, pendant la nuit; Flatwoods, Kentucky (USA). Le dispatcher du poste de la police de Flatwoods, ayant entendu un "bourdonnement étrange", sortit et aperçut un objet de forme triangulaire, planant au-dessus du parking municipal et s'immobilisant à environ 30 cm au-dessus du toit du poste de police. Il projeta un éclat lumineux très brillant d'une couleur dorée-argentée. Le témoin marcha en dessous de l'objet qui disparut en décrivant un angle droit.

Peu de temps après, une femme arriva au poste de police, très agitée, déclarant que le moteur de sa voiture et ses phares s'étaient éteints alors qu'elle se trouvait sur une route de campagne. Elle ajouta qu'un objet de forme triangulaire était passé au-dessus de sa voiture avec un bourdonnement, avant de disparaître.

03.04.1975, de 1 h 45 jusqu'au lever du soleil; sud-est de la Caroline du Nord (USA). Des officiers de police appartenant à 5 comtés différents ont fait la chasse à un engin en forme de "V" muni de deux phares. D'abord aperçu par la police de Lumberton, l'objet se déplaçait à une altitude de 60 à 90 mètres en direction du nord.

A 1 h 50, il fut observé décollant en rase campagne, à environ 16 km de Lumberton. L'objet "tressautait", effectuant des virages à angle droit et accélérant rapidement. Il était silencieux.

Plus d'une centaine d'observations eurent lieu au cours de la nuit, parmi lesquelles celles de neuf officiers qui aperçurent huit engins similaires à celui aperçu en premier lieu.

D'après un policier, l'objet avait de 12 à 15 m de long et baignait dans une lumière de teinte bleue. Des habitants déclarèrent que leur ville avait été complètement éclairée par les "phares chercheurs" de l'objet.

Le chef de la police de White Lake rapporta que, pendant qu'il conduisait, l'objet effectua une descente en éclairant tous les alentours. La lumière en provenance de l'objet était si vive qu'il fut obligé de détourner son regard. L'objet, silencieux, éclairait une zone d'environ 150 m de chaque côté de la route. Le policier alla chercher une forte torche qu'il fit clignoter et l'objet répondit en clignotant également, pour ensuite s'élever soudainement à grande vitesse et disparaître.

31.12.1975, tard dans la soirée; St George, Ontario (Canada). Un objet triangulaire d'un diamètre estimé à environ 18 mètres s'est immobilisé quelques minutes au-dessus d'une grange, à une altitude de 90 à 120 m. Témoin : un garçon de 14 ans.

20.01.1976, 19 h 30; près de Port Norris, New-Jersey (USA). Deux femmes, leurs voisins et leurs deux enfants virent deux lumières brillantes stationnaires au-dessus d'arbres à 100 m de leur habitation. Deux minutes plus tard, les lumières faiblirent, regagnèrent ensuite en intensité, puis semblèrent s'éteindre. Un vrombissement fut perçu quand un objet en forme de boomerang passa au-dessus de la tête des témoins. Un cercle de lumière rouge fut remarqué en dessous de l'objet. Un témoin prétend avoir vu une silhouette, de la taille à la tête, dans un petit hublot sombre.

28.08.1976, de 21 h 30 à 23 h 30; Venice, Florida (USA). Une femme déclara avoir vu une source lumineuse unique et ensuite des formations en "V", à trois reprises. Lors des deux premières observations, elle vit une lumière blanche isolée, de forme ovale, se déplaçant de haut en bas au-dessus des arbres, et ensuite cinq lumières disposées en "V", traversant le ciel en zigzaguant. Un second témoin aperçut la formation en "V" quelques instants avant le crépuscule.

05.09.1976, 23 h; Helena, Montana (USA). Un homme signala à la police avoir vu un objet de forme triangulaire immobilisé au-dessus d'un hôtel abandonné. Il partit ensuite en chandelle. Il avait deux lumières rouges d'un côté, deux bleues de l'autre.

10.01.1977, le soir; Massena, New-York (USA). Une femme aperçut un objet en forme de losange avec des lumières vertes, jaunes et blanches tournoyant à la base de l'objet. Il s'immobilisa pendant une demi-heure au-dessus d'une école primaire avant de disparaître. Le 18 janvier vers 20 h, le même témoin, en compagnie d'une amie, revit un objet identique s'immobiliser au-dessus de l'école, avant de s'éloigner vers l'ouest.

15.02.1977, de 19 h à 19 h 30; Eustis, Florida (USA). Deux jeunes scouts, lors d'une réunion, observèrent un objet en forme de losange entouré de lumières rouges, vertes et bleues, survolant le lac Eustis. L'objet laissa derrière lui une trace semblable à celle d'une étoile filante. Il se posa derrière des arbres, s'éleva ensuite à une vitesse incroyable et disparut sans faire le moindre bruit.

22.03.1977, 0 h 40; sur une plage près de San Clemente, Californie (USA). Un garde de sécurité affirme avoir vu deux objets en forme de losange, d'un blanc brillant, se déplaçant à grande vitesse, passer d'ouest en est, en formation, l'un derrière l'autre. D'autres témoins virent deux OVNI au-dessus de Laguna Beach, vers 03 h 15.

22.03.1977, 3 h 28; près de Fontana, Californie (USA). Sept gardes de la sécurité de March Air Force Base observèrent deux objets en forme de losange, de couleur doréeargentée, se déplaçant à vitesse élevée à une altitude d'environ 900 m, du sud vers le nord et laissant une traînée de couleur bleue derrière eux. A 3 h 30, à 16 km de là, deux shérifs virent passer au-dessus de leurs têtes "un cigare avec une lumière à chaque extrémité". La veille au matin, deux policiers avaient repéré un OVNI dans la région.

17.05.1977, 3 h 30; Memphis, Tennessee (USA). Tandis qu'ils roulaient, deux officiers de police observèrent près de l'autoroute des séries de lumières disposées en une configuration triangulaire, à une quinzaine de mètres au-dessus de pylones à haute tension. Doutant de ce qu'ils avaient vu, ils patrouillèrent et finirent par apercevoir l'objet immobile à une altitude d'environ 150 m au-

dessus d'un terrain de golf.
triangulaire, avec des fe
blanche, rouge et verte, un h
rant la silhouette elle-même.

Les lumières rouges et ve
en alternance et les homme
voir sur le côté de l'objet, c
tallique, ce qui semblait être
de très faibles luminosités.
voir, un des officiers se sais
nette, mais dès qu'il l'épa
mença à se déplacer silen
tesse lente. Les lumières bl
s'éteignirent, mais le halo r
lumières rouges apparuren
de l'objet qui disparut à l'
deux secondes. Le ciel étai
té bonne. Plus tôt dans l
trois autres officiers avaien
mations triangulaires de
au-dessus de la ville à gran
ficier déclara que cela res
bre de Noël volant". Les c
fic aérien ne virent rien d'i
écrans durant ces observa

18.11.1977, 5 h 40; New
cut (USA). Deux femmes
objet triangulaire muni d'u
nant de nulle part, fonça
resta en vol stationnaire
ne faisait pas de bruit. Il é
gare sur le dessous, a
rouges brillant au centre.
l'objet plongeant et zigzag
la ville pendant 15 minutes

22.11.1977, 23 h 45; Ply
(USA). Un couple de fer
se mettre au lit, entendi
bruit de fort vrombisser
avion à réaction venait se
la maison". Le bruit conti
maison se mit à vibrer et
Le fermier crut aperçev
de forme triangulaire stat
30 ou 45 mètres au-des
était comme celui d'une f

L'objet était de forme tr
arrière n'était pas plat
était plus concave, co
pointe de flèche et semb
teurs à l'arrière, éta
oranges qui s'y trouvaie

delle. Il avait deux lumières
ôté, deux bleues de l'autre.

soir; Massena, New-York
emme aperçut un objet en
ge avec des lumières vertes,
ches tournoyant à la base de
mobilisa pendant une demi-
is d'une école primaire avant
Le 18 janvier vers 20 h, le
en compagnie d'une amie, re-
entique s'immobiliser au-des-
, avant de s'éloigner vers

19 h à 19 h 30; Eustis, Flo-
ux jeunes scouts, lors d'une
vèrent un objet en forme de
é de lumières rouges, vertes
lant le lac Eustis. L'objet lais-
une trace semblable à celle
nte. Il se posa derrière des
ensuite à une vitesse incroya-
sans faire le moindre bruit.

40; sur une plage près de
, Californie (USA). Un garde
rme avoir vu deux objets en
ge, d'un blanc brillant, se dé-
le vitesse, passer d'ouest en
n, l'un derrière l'autre. D'au-
ent deux OVNI au-dessus de
vers 03 h 15.

28; près de Fontana, Cali-
Sept gardes de la sécurité de
Base observèrent deux ob-
losange, de couleur dorée-
éplaçant à vitesse élevée à
nviron 900 m, du sud vers le
une traînée de couleur bleue
3 h 30, à 16 km de là, deux
passer au-dessus de leurs
avec une lumière à chaque
eille au matin, deux policiers
n OVNI dans la région.

30; Memphis, Tennessee
qu'ils roulaient, deux officiers
rvèrent près de l'autoroute
lumières disposées en une
angulaire, à une quinzaine de
us de pylones à haute ten-
ce qu'ils avaient vu, ils pa-
irent par apercevoir l'objet
altitude d'environ 150 m au-dessus d'un terrain de golf. Il était de forme triangulaire, avec des feux de couleur blanche, rouge et verte, un halo blanc entourant la silhouette elle-même.

Les lumières rouges et vertes s'allumaient en alternance et les hommes purent apercevoir sur le côté de l'objet, d'apparence métallique, ce qui semblait être des hublots ou de très faibles luminosités. Afin de mieux voir, un des officiers se saisit d'un fusil à lunette, mais dès qu'il l'épaula, l'objet commença à se déplacer silencieusement à vitesse lente. Les lumières blanches et vertes s'éteignirent, mais le halo resta visible. Deux lumières rouges apparurent alors à l'arrière de l'objet qui disparut à l'horizon en une à deux secondes. Le ciel était clair et la visibilité bonne. Plus tôt dans la soirée, à 23 h, trois autres officiers avaient aperçu des formations triangulaires de lumières passant au-dessus de la ville à grande vitesse. Un officier déclara que cela ressemblait à "un arbre de Noël volant". Les contrôleurs de trafic aérien ne virent rien d'inhabituel sur leurs écrans durant ces observations (B. Pratt).

18.11.1977, 5 h 40; New Britain, Connecticut (USA). Deux femmes déclarèrent qu'un objet triangulaire muni d'un empennage, venant de nulle part, fonça sur leur voiture et resta en vol stationnaire au-dessus d'elle. Il ne faisait pas de bruit. Il était en forme de cigare sur le dessous, avec des lumières rouges brillant au centre. Elles observèrent l'objet plongeant et zigzaguant au-dessus de la ville pendant 15 minutes.

22.11.1977, 23 h 45; Plymouth, New York (USA). Un couple de fermiers qui venait de se mettre au lit, entendit soudainement un bruit de fort vrombissement "comme si un avion à réaction venait se poser sur le toit de la maison". Le bruit continuant, subitement la maison se mit à vibrer et le jardin s'illumina. Le fermier crut apercevoir un énorme objet de forme triangulaire stationnaire à quelques 30 ou 45 mètres au-dessus du sol. Le bruit était comme celui d'une fusée."

L'objet était de forme triangulaire, mais son arrière n'était pas plat de bout en bout. Il était plus concave, comme la base d'une pointe de flèche et semblait avoir quatre moteurs à l'arrière, étant donné les feux oranges qui s'y trouvaient."

La lumière provenant de l'objet était tellement vive que les lampes à vapeur de mercure de la grange, commandées par cellule photo-électrique, s'éteignirent. Pendant tout ce temps, l'objet se mouvait très lentement et mit 10 à 20 secondes pour passer au-dessus de la maison. Il accéléra ensuite subitement et disparut rapidement derrière les collines à hauteur des arbres.

Quelques minutes plus tard, un autre couple habitant à moins de 5 km de là, entendit un bruit grandissant. Ils virent alors un objet énorme à l'allure de raie, comme un triangle, mais arrondi à l'avant. Leur jardin était éclairé par l'objet et ils purent voir qu'il y avait sur celui-ci un ensemble de "fenêtres" de forme carrée, probablement étalées sur deux ou trois rangées.

L'objet se trouvait à environ 150 m du sol. Sa dimension fut estimée à 25 m en largeur comme en longueur. La Police déclara avoir reçu le lendemain de nombreux appels concernant des passages d'avions à basse altitude, mais aucun faisant état d'OVNI.

15.12.1977, de 19 à 22 h; Eureka Springs, Arkansas (USA). Des douzaines de personnes aperçurent un OVNI triangulaire géant, se déplaçant lentement vers l'est. Vers 19 h, à Eureka Springs, une femme l'observa pendant 15 minutes pendant qu'il passait au-dessus de sa maison. Elle le décrivit comme une sorte de losange, avec le dessous ressemblant à du "bois brut". Au centre, il avait une lampe rouge et trois ou quatre plus petites, rouges aussi, réparties ailleurs. Son mari estima qu'il était aussi grand qu'un terrain de football. Elle, par contre, dit qu'il était "long".

De leur côté, deux hommes de science retraités qui rentraient chez eux, virent deux grosses lumières brillantes passer lentement au-dessus d'eux en direction d'Eureka Springs. Ils s'arrêtèrent et observèrent, mais n'entendirent aucun bruit. L'un d'eux estima que les lumières se trouvaient à 300 m de lui et distantes entre elles d'environ 9 m. L'objet mit 5 minutes à disparaître.

Entre 21 h 30 et 22 h, des douzaines d'autres personnes le regardèrent passer audessus de Berryville, vers l'est. La plupart déclarèrent qu'il avait la forme d'un cerf-vo-

lant ou d'un losange, qu'il était muni de trois ou quatre lumières et qu'il se déplaçait à une vitesse de 5 à 15 km/h. Un policier qui l'observa à la jumelle pendant 30 à 45 minutes déclara qu'il était aussi grand qu'un terrain de football. Certaines personnes dirent avoir entendu un bruit de ronronnement.

24.01.1978, 19 h à 20 h; Leicester et Hinckley (GB). Au moins dix-sept personnes déclarèrent avoir vu un objet en forme de triangle passer au-dessus d'elles sans faire de bruit. Il était éclairé par des lumières non clignotantes rouges, bleues et jaunes, alors qu'il se dirigeait vers Hinckley, où il fut observé par douze habitants.

02.02.1978, 19 h 30; Verna, Kentucky, (USA). Un couple et leur fils virent un objet de forme triangulaire passer lentement et à basse altitude au-dessus de leur ferme, avant de disparaître au loin dans les prairies. Les lumières étaient si vives (trois gros phares rouges) qu'il était difficile de les regarder. L'ensemble émettait un ronronnement.

02.02.1978, 23 h; Vineland, New Jersey.(USA). Une femme aperçut un objet triangulaire avec une pointe à l'arrière, et "un tas de lumières rouges et blanches" qui évoluait sans bruit. La même nuit, six jeunes en voiture avaient déclaré à la police avoir vu, lorsqu'ils s'étaient arrêtés à un croisement, un objet triangulaire avec des lumières à chaque angle. Ils la suivirent pendant une dizaine de kilomètres avant d'arriver finalement à un étroit chemin de terre, où ils éteignirent les phares de la voiture. L'OVNI éteignit également les siens. Lorsque les phares de la voiture furent rallumés, ceux de l'OVNI firent de même. Mais à ce moment, il se trouvait déjà à environ 1 500 m et à une altitude de 150 à 180 mètres.

09.02.1978, 19 h 45; Island Lake, Michigan (USA). Plusieurs habitants virent un énorme objet de forme ovale en vol stationnaire près de leur maison. L'un d'eux, un ancien mécanicien d'aviation à l'USAF déclara avoir vu un objet en forme de boomerang, grand comme trois Boeing 747, avec "une vive lumière provenant de la partie centrale". Il se dirigeait vers l'ouest, volant à basse altitude. Au moins trois adultes et plusieurs enfants aperçurent l'objet qui émettait un ronronnement. La faible intensité de ce bruit stupéfia l'ex-mécanicien, pour qui un appareil de cette taille équipé de moteurs conventionnels aurait fait assez de bruit "pour casser toutes les vitres des environs". La police reçut une douzaine d'appels d'autres témoins.

Mi-février 1978, le soir; Nelagoney, Oklahoma. (USA). Une femme conduisant sa voiture sur une route secondaire aperçut ce qu'elle pensa être une étoile, jusqu'à ce que l'objet se mette en mouvement. Ensuite, il fit marche arrière et passa en silence au-dessus de sa voiture. Il avait la forme d'un boomerang et émettait des étincelles de couleur blanc-bleu. Il avait quatre petites lumières à l'avant, qui s'allumaient l'une à la suite de l'autre. Il disparut après avoir survolé le témoin.

22.02.1978, 22 h; Loomis, Californie (USA). Plusieurs habitants déclarèrent avoir vu des lumières dans le ciel. L'un d'eux déclara que l'objet était de forme triangulaire "avec un point plus élevé et un cône attaché". Il se déplaçait lentement et tranquillement, en émettant un faible bruit. Un autre témoin vit un objet triangulaire muni de deux fortes lumières, qui se trouvait immobile à une vingtaine de mètres au-dessus de sa maison.

Un autre encore observa un objet stationnaire dans le ciel, muni de six à dix lumières extrêmement fortes et disposées à l'horizontale. Une femme qui rentrait chez elle en voiture aperçut deux lumières brillantes, de grande dimension, mais sans faisceau comme en diffusent les projecteurs.

Après la publication par la presse de ces observations, plusieurs personnes se firent connaître pour affirmer également avoir vu l'objet de forme triangulaire.

01.03.1978, de 21 h à 23 h; Pittsburgh, Pensylvanie (USA). Plusieurs centaines de personnes virent un énorme objet dont l'envergure fut estimée par certains à 180 m au minimum. Aucun parmi les témoins ne rapporta que l'objet avait une forme triangulaire, mais d'autres caractéristiques mentionnées sont remarquablement semblables à celles habituellement associées aux observations de triangles.

ible intensité de ce bruit
nicien, pour qui un appa-
quipé de moteurs conven-
assez de bruit "pour cas-
s des environs". La police
ine d'appels d'autres té-

le soir; Nelagoney, Okla-
ne femme conduisant sa
ute secondaire aperçut ce
une étoile, jusqu'à ce que
n mouvement. Ensuite, il fit
passa en silence au-des-
. Il avait la forme d'un boo-
it des étincelles de couleur
it quatre petites lumières à
maient l'une à la suite de
t après avoir survolé le té-

h; Loomis, Californie
habitants déclarèrent avoir
dans le ciel. L'un d'eux dé-
était de forme triangulaire
lus élevé et un cône atta-
çait lentement et tranquille-
nt un faible bruit. Un autre
et triangulaire muni de deux
qui se trouvait immobile à
mètres au-dessus de sa

observa un objet station-
, muni de six à dix lumières
es et disposées à l'horizon-
qui rentrait chez elle en voi-
ux lumières brillantes, de
ion, mais sans faisceau
ent les projecteurs.

ion par la presse de ces ob-
ieurs personnes se firent
affirmer également avoir vu
riangulaire.

21 h à 23 h; Pittsburgh,
SA). Plusieurs centaines de
un énorme objet dont l'en-
ée par certains à 180 m au
parmi les témoins ne rap-
avait une forme triangulaire,
aractéristiques mentionnées
lement semblables à celles
ssociées aux observations

La plupart des témoins observèrent deux lumières très brillantes situées à l'avant. Un jeune couple qui a pu faire la meilleure observation de l'objet le vit à deux reprises.

La première fois aux environs de 22 h; ils roulaient en voiture au centre de la ville lorsqu'ils aperçurent une lumière brillante vers le sud. La lumière se mit à grandir en taille et en éclat, et bientôt ils discernèrent deux lumières se balançant lentement en un va-et-vient de gauche à droite. L'objet se révéla être de très grande dimension.

Tandis qu'ils l'observaient, un autre objet de plus petite taille arriva du nord à grande vitesse, émettant des lueurs rouges, blanches et bleues. Il passa au-dessus de leur voiture, fit en une seconde un demi-tour à 180° et mit le cap sur l'objet de plus grande taille. L'un et l'autre disparurent derrière une colline. Intrigué, le couple roula jusqu'à un petit parc de la municipalité, qui est précisément l'endroit le plus élevé de la ville, ceci en vue de pouvoir localiser l'objet.

Une minute plus tard, ils virent à nouveau le grand objet, venant de la direction du bas de la ville. Il s'arrêta pratiquement au-dessus d'eux, à environ 600 m d'altitude. Ils pouvaient percevoir un ronronnement sourd. L'objet, de couleur gris terne, était muni de plusieurs lumières blanches non clignotantes. La partie inférieure paraissait être constituée d'un grillage en acier, au milieu duquel se trouvait un cylindre ou un cône saillant à partir de la base.

En retrait, à l'intérieur de ce cylindre, se trouvaient trois feux triangulaires assemblés de manière à former un quatrième triangle. Ces feux s'allumaient en séquence, les uns après les autres. Après quelques minutes, l'objet commença à s'éloigner, puis disparut tout à coup. Les témoins estimèrent qu'il était aussi grand que le Three Rivers Stadium, dont le diamètre est de 180 m. Un autre témoin confirma cette estimation.

Une expérience intéressante fut faite avec la collaboration du Pennsylvania Center for UFO research. Le journal *Pittsburgh Post Gazette* publia un court article à propos des observations mais sans donner aucun détail. Il mentionna que le groupe recherchait des informations complémentaires.

Endéans les 24 heures, le Centre reçut plus de cent cinquante appels de personnes ayant vu l'objet.

03.03.1978, 22 h 20; Union, New Jersey (USA). Deux garçons, de 10 et 14 ans, racontèrent à la police qu'ils virent un objet en forme de losange de la grandeur d'une maison. L'objet passa de l'orange au vert et au blanc, et se déplaça dans le ciel avant de disparaître.

20.03.1978, le soir; Salamanca, New York (USA). Cinq officiers de police observèrent un objet triangulaire ou en forme de boomerang avec, sur le côté, des lumières clignotantes de couleurs verte, rouge, bleue et blanche. Deux des officiers, répondant aux appels des témoins, virent un ou plusieurs objets qui tournaient sur eux-mêmes en se déplaçant très lentement.

Vers le 20.03.1978, date exacte non précisée, un jour de semaine, vers 4 h; Malibu, Californie (USA). Un directeur de société vit au-dessus de lui un cercle de lumières brillantes qui paraissait se déplacer vers le haut, et qui ensuite disparut. Comme il regagnait sa voiture, il perçut une sorte de grondement sourd. Au-dessus de lui, il distingua un objet triangulaire de la grandeur de deux Boeing 747, qui se trouvait à basse altitude (entre 900 et 1 200 m) et qui se déplaçait très lentement. Comme il l'observait, l'objet s'éleva dans une couche de nuages, avant de virer en direction de l'océan. Le témoin essaya de le suivre en voiture, mais le perdit de vue.

22.03.1978, 21 h 15; New Scandia, Minnesota (USA). Plus de cinquante personnes déclarèrent avoir vu une formation de lumières rouges en forme de "V", décrite selon les témoignages comme étant aussi grande qu'un navire de guerre ou un Boeing 747. Elle se déplaça vers le nord-ouest, à une altitude de 30 à 90 mètres et à une vitesse d'une quinzaine de km/h. Les esprits critiques prétendirent qu'il s'agissait de cinq hélicoptères militaires qui se trouvaient au même moment dans la zone en question.

De toute manière, le pilote de l'hélicoptère de tête déclara ultérieurement qu'il n'était pas possible que les OVNI aient été son escadrille d'hélicoptères, car elle avait évolué à

une altitude de 750 m, à une vitese de 140 km/h et n'avait pas fait de vol stationnaire.

27.03.1978, 21 h; Ratby (près d'Hinckley), Leicester (GB). Une étudiante de 19 ans aperçut un objet à une cinquantaine de mètres, qui se trouvait à une altitude équivalente. L'objet était long, de couleur rouge, avec des flammes blanches s'échappant à l'arrière. Il se maintint en vol statique pendant quatre minutes, durant lesquelles il émit un ronronnement de forte intensité. Ensuite, il bascula et le témoin put voir des lumières à chaque extrémité de la forme triangulaire.

Fin mars 1978, 2 h 30; Yeovil, Dorset (GB). Deux jeunes gens, de 17 et 19 ans déclarèrent avoir aperçu, alors qu'ils rentraient chez eux en voiture, un objet en forme de cône renversé, de couleur orange vif, se tenant juste au-dessus du sol. Ils s'arrêtèrent et regardèrent pendant 5 à 10 minutes, après quoi l'objet parut s'évanouir. Ils estimèrent qu'il se trouvait à une distance de 3 à 5 km. Ils n'entendirent aucun bruit.

06.04.1978, 19 h; Baldwinsville, New York (USA). Deux personnes en voiture aperçurent une boule brillante de lumière blanche, qui se déplaçait à grande vitesse en direction de l'ouest. Elle s'arrêta subitement et fit du sur place.

Après plusieurs minutes, la lumière s'éteignit et une série de feux clignotants de couleur rouge, verte et bleue s'alluma.

Une heure plus tard, huit adolescents, six garçons et deux filles, virent trois lumières apparaître dans le ciel près d'un château d'eau. L'objet resta immobile au-dessus d'une colline, éclaira les alentours et ensuite disparut rapidement.

La veille, un officier de police et sa famille avaient vu un objet évoluant à proximité de leur maison. Le bureau du shérif reçut également un appel d'un vétéran du Vietnam et d'un pilote d'hélicoptère qui signalèrent que pendant qu'ils roulaient, ils avaient vu un objet en forme de losange qui se trouvait à environ 15 m au-dessus du sol.

Le seul bruit perçu fut un chuintement au moment où, subitement, il décolla à grande vitesse.

26.04.1978, 23 h; Eden Prairie, Minnesota (USA). Un couple, (chaque individu au volant de sa voiture) aperçut un objet triangulaire passer au-dessus de l'autoroute, à une altitude d'environ 60 m. Il avait une rangée de douze lumières rouges à partir du centre, et deux importants faisceaux lumineux émanaient des côtés.

Les deux témoins s'arrêtèrent et descendirent de voiture, de même que cinq autres personnes à bord d'un troisième véhicule. Ils regardèrent l'objet "danser" au-dessus d'un terrain de golf, avant de s'éloigner.

Printemps 1978, 22 h; Glenview, Illinois (USA). Un peintre en bâtiment, roulant en voiture, aperçut des feux de couleur orange vif et blanche sur un objet triangulaire qui se déplaçait vers le nord, à une altitude d'environ 300 m. Il se mouvait lentement et disparut derrière des bâtiments. L'objet avait une taille apparente d'environ deux paumes de main à bout de bras (CUFOS).

20.05.1978, 21 h 30; Norwich, Connecticut (USA). Au moins quatre personnes ont déclaré à la police avoir vu six objets triangulaires en rang, qui volaient au-dessus de la rivière Thames, en direction du sud-est. Ils avaient des lumières rouges à l'arrière et blanches ou jaunes à l'avant.

27.05.1978, durant la nuit; Chula Vista, Californie (USA). Un ingénieur, qui a enquêté sur les OVNI pendant 15 ans, reçut un appel concernant un engin triangulaire signalé au port de Chula Vista. La police, de son côté, en recevait également. Accompagné d'un autre enquêteur, il se rendit sur place.

Au moment de leur arrivée, des pêcheurs à la ligne étaient en train de marcher vers le rivage, abandonnant leur équipement derrière eux. "Ils refusaient de nous parler", raconta l'ingénieur. "Ils nous regardaient, hagards, comme des zombies." Un couple, et leur jeune bébé étaient très effrayés, de même que leur chien qui s'était glissé sous le lit et refusait de sortir de sa cachette.

Du toit du poste de police, trois agents et un dispatcher avaient vu les OVNI, mais leur supérieur déclara qu'ils n'étaient pas disponibles pour faire des commentaires. L'ingé-

Eden Prairie, Minnesota
(chaque individu au vo-
aperçut un objet triangu-
sus de l'autoroute, à une
0 m. Il avait une rangée
rouges à partir du centre,
faisceaux lumineux éma-

s'arrêtèrent et descendi-
même que cinq autres
l'un troisième véhicule. Ils
"danser" au-dessus d'un
t de s'éloigner.

22 h; Glenview, Illinois
en bâtiment, roulant en
s feux de couleur orange
n objet triangulaire qui se
ord, à une altitude d'envi-
ouvait lentement et dispa-
timents. L'objet avait une
environ deux paumes de
s (CUFOS).

0; Norwich, Connecticut
quatre personnes ont dé-
voir vu six objets triangu-
volaient au-dessus de la
direction du sud-est. Ils
res rouges à l'arrière et
s à l'avant.

nt la nuit; Chula Vista,
Un ingénieur, qui a en-
l pendant 15 ans, reçut un
un engin triangulaire si-
Chula Vista. La police, de
vait également. Accompa-
nquêteur, il se rendit sur

r arrivée, des pêcheurs à
train de marcher vers le ri-
t leur équipement derrière
de nous parler", raconta
us regardaient, hagards,
bies." Un couple, et leur
t très effrayés, de même
s'était glissé sous le lit et
sa cachette.

police, trois agents et un
vu les OVNI, mais leur su-
'ils n'étaient pas disponi-
es commentaires. L'ingé-

nieur s'entretint brièvement avec deux des officiers, et dans la journée se rendit à leur domicile. Leurs maisons étaient vides. Lorsque les enquêteurs retournèrent au poste de police pour s'assurer de l'exactitude des adresses, il leur fut répondu que les agents en question ne faisaient plus partie du département. Trois ans plus tard, l'ingénieur retrouva la trace de l'un des agents, mais celui-ci refusa d'être interrogé.

28.05.1978, 23 h 15; King Standing à Ashdown Forest, West Sussex (GB). Un surveillant-géologue de la compagnie des eaux travaillait au sommet d'une tour de forage, lorsqu'il vit la silhouette d'un objet de forme anguleuse se détacher sur fond de lisière d'une haute sapinière, à une distance de quelque 150 m.

L'objet se trouvait à peu près à 30 m au-dessus du sol, mais à une quinzaine de mètres du surveillant. Il attira l'attention d'un collègue. L'objet vola en descendant la vallée, traversa une route et disparut à l'horizon. Ni l'un ni l'autre ne purent discerner d'ailes à l'objet. Ils estimèrent qu'il parcourut une distance d'environ six km en trois ou quatre secondes. Le surveillant était daltonien, mais son collègue déclara que l'objet était légèrement coloré en dessous, et rouge sur la partie supérieure. Aucun son ne fut entendu.

17.08.1978, 22 h; Région rurale entre Marblehead et Port Clinton, Ohio (USA). Une femme, accompagnée de ses trois enfants et de sa mère, roulait en voiture lorsqu'elle aperçut trois lumières disposées "comme un triangle sur sa pointe", et clignotant dans le ciel à proximité apparente de la lune.

Après des changements de position, ces lumières s'approchèrent des témoins à grande vitesse et la conductrice arrêta la voiture. Sa mère aperçut deux énormes phares, d'un diamètre d'au moins 75 cm, juste au-dessus du véhicule. Ils étaient de forme pentagonale et lançaient des éclats lumineux. Elle estima qu'ils étaient distants l'un de l'autre d'environ 20 cm. En l'espace de quelques secondes, l'objet passa au-dessus de leurs têtes et disparut.

04.08.1978, de 21 h à 22 h; Sedan et Peru, Kansas (USA). Plusieurs habitants observèrent un objet en forme de cerf-volant, aussi grand qu'un Boeing 747, volant du nord-ouest vers le sud-est, à faible vitesse, en émettant un léger ronronnement. Une femme affirma que l'objet avait une forme de losange, était muni de trois lumières blanches, à l'avant, à l'arrière et sur le côté droit, et d'une lumière clignotante de teinte rouge sur le côté gauche.

Certains témoins dirent que l'objet volait à haute altitude; d'autres affirmèrent qu'il se trouvait à hauteur des arbres.

Septembre 1978, à l'ouest du Michigan, (USA). Dan Wright, alors directeur des enquêtes du MUFON, était en voiture lorsque lui-même et la personne qui l'accompagnait virent un objet en forme de boomerang, avec deux phares de très grande dimension, glisser silencieusement au-dessus des quatre voies de l'autoroute et passer à l'aplomb de leur voiture. Wright et son compagnon s'arrêtèrent et suivirent l'objet avec des jumelles pendant qu'il restait immobile au-dessus d'un bouquet d'arbres tout proche.

Entre le 14 et le 16 septembre 1978, en Italie. Pendant une série d'observations effectuées à travers tout le pays, de nombreux objets triangulaires et en forme de cigares et de disques furent aperçus. Dans les Alpes, à proximité de Bolzano, des cheminots virent un objet triangulaire avec de puissants phares, qui disparut à grande vitesse après quelques minutes.

A peu près au même moment, dans la région de Florence, des personnes déclarèrent avoir observé un objet en forme de cigare. Tôt dans la matinée du 16 août, la police routière de Rome et sa région reçut des appels concernant un "triangle lumineux" et un "faisceau lumineux de teinte verdâtre".

06.12.1978, 23 h; Antioch, Californie (USA). Deux témoins virent une source lumineuse se diviser en plusieurs autres, avec une lumière blanche à l'avant et une rouge à l'arrière. L'objet en forme de losange passa au-dessus d''eux en faisant un bruit sourd.

Les deux hommes se précipitèrent vers leur voiture et poursuivirent l'objet, le rattrapant à une occasion, et croisant sa trajectoire. Il s'échappa vers le nord-ouest, perdit de l'altitude et disparut.

L'observation dura quinze minutes. L'objet était grand comme "deux maisons", et se tenait à une altitude d'environ 300 m. Sur le chemin du retour, les témoins virent un objet identique, mais venant de l'est. Ils l'observèrent pendant dix minutes alors qu'il se déplaçait vers l'ouest et le sud.

Aux environs de 23 h 15, la seconde personne aperçut un troisième objet ressemblant à une "raie", peut-être celui-là même que deux femmes déclarèrent avoir vu survoler leur maison ce soir-là. Deux semaines auparavant, une autre personne dans une cité proche de la région de Pittsburgh avait vu un objet similaire.

23.12.1978, 21 h 30; A proximité de Punta del Este (Uruguay). Un journaliste sportif, roulant en mission vers Punta del Este, aperçut une formation géante, formée de lumières en "V", qui se trouvait à environ 400 m des flancs de la colline Pan de Azucar. Elles étaient stationnaires et il s'arrêta pour mieux regarder. La vue était impressionnante mais, étant donné qu'il ne pouvait rien faire, il décida de continuer sa route. Quelques minutes plus tard, il vit dans son rétroviseur une paire de lumières brillantes et pensa qu'il s'agissait d'un camion. Il se rangea pour le laisser passer, mais rien ne se produisit. Il s'arrêta à nouveau et sortit de sa voiture. Les lumières avaient disparu et il n'y avait aucun camion.

Quelque peu apeuré, il se remit au volant et démarra. C'est alors qu'il vit une brillante lumière blanche traverser la route à 500 m devant lui, à une altitude de 300 m, et se diriger vers la mer.

28.12.1978, 4 h 30; Arroyito, (Argentine). Trois ouvriers de la compagnie d'électricité de Cordoba roulaient en camion près d' Arroyito et étaient sur le point d'emprunter un pont enjambant le Rio Segundo quand, soudainement, ils se trouvèrent "transportés" dans la ville de Transito, à 15 km de là. Ils étaient stupéfaits, ne comprenant pas comment ils étaient en cet endroit. Les cigarettes qu'ils fumaient étaient encore allumées. En continuant la route, ils parlèrent de ce qui leur était arrivé.

Peu de temps après, tandis qu'ils approchaient de la localité de Santiago Temple, ils aperçurent une lumière très intense provenant d'une colline toute proche, à 150 m de la route. Elle venait d'un objet de forme aplatie, rhomboïdale, d'une envergure d'environ 25 mètres et qui tournait suivant un axe vertical tout en émettant d'intenses rayons lumineux à partir de sa partie supérieure. A certains moments, il oscillait comme s'il se trouvait au sommet d'une vague.

Les hommes déclarèrent qu'un autre camion s'était arrêté et, comme ils observaient l'objet, celui-ci dirigea un puissant rayon lumineux en direction de cet autre véhicule, avant de s'éloigner.

Fin décembre 1978, 20 h; Antofagasta, (Chili). Trois avions de l'Air Force Chilienne décollèrent pour intercepter un OVNI géant qui venait d'être détecté par radar. L'objet était localisé à une altitude d'environ 3 000 m au-dessus de la ville de Calama. Il n'y avait pas de nuages, et le ciel était à demi obscur. Le Flight Commander le repéra, ce qui fut confirmé par le pilote d'un autre appareil qui se trouvait à 15 km de là. L'objet qui était "entre rond et triangulaire" était très brillant, selon le commandant. Il était environ 50 fois plus grand qu'un de leurs avions. L'incident fut gardé secret jusqu'au 29 mai 1979, date à laquelle une observation similaire eut lieu. L'Air Force ne put donner d'explication concernant l'objet.

06.05.1979, 22 h 45; Kalama Valley, Hawai (USA). Une hôtesse de l'air et son mari revenant en voiture d'Honolulu, aperçurent un objet triangulaire s'approchant lentement d'eux par l'ouest. Enorme, à peu près de la taille "de deux à trois mains" placées à bout de bras, il avait deux gros phares et environ deux douzaines de lumières rouges, vertes et blanches qui clignotaient sur le dessous. Le couple s'arrêta pour l'observer. Comme l'objet accélérait, il se comporta d'une drôle de façon, avec des sortes de soubresauts. Il se dirigea ensuite vers la mer et disparut.

29.05.1979, le soir; Antofagasta, (Chili). Pendant un vol d'entrainement, un pilote instructeur déclara que lui et son élève avaient vu un objet non identifié. Ils avaient été avertis de sa présence par des contrôleurs radar. "D'abord, j'aperçus une tache nuageuse, mais en approchant, je remarquai qu'il s'agissait d'une sorte de triangle noir

avec deux petites c
taine. "A ce moment
fut également suivi
s'éloigna à une vite
son."

29.05.1979, le soir;
femme observa un
laire brillant d'un éc
geait avec des mou
descendants, mais
nutes, il accéléra, s
parut. Une ou deu
jeunes gens jouant
qu'ils avaient vu un
laires dans la région

02.08.1979, entre
Kansas (USA). Au
personnes habitant
firmèrent avoir vu c
identifiés, munis d'u
qui volaient extrême
altitude, en ne faisa
Une femme et ses
qu'ils avaient obser
comme des phares
çaient dans le ciel. I
vant, quatre à l'a
sange, mais rien n'é
Un autre témoin, a
de sa fille vit égale
voiture" se déplaça
tion de l'est, alors
en direction oppos
un peu plus loin, il
tion du sud afin d
Comme ils ne pou
mieux, ils continuè
son. Là, de leur ja
l'objet comme il sur

Il passa à "environ
bre". Ils purent voi
forme de cône, air
rière, une sur la pa
dessous. Il était au
football et émettait
un dirigeable. Aucu

11.09.1979, entre
ding, Leicester,
mère se trouvaient
lorsqu'elles aperçu
dirigée vers le sol,
La femme s'en alla

ère très intense prove-
ute proche, à 150 m de
'un objet de forme apla-
ıne envergure d'environ
nait suivant un axe verti-
d'intenses rayons lumi-
partie supérieure. A cer-
cillait comme s'il se trou-
e vague.

èrent qu'un autre camion
nme ils observaient l'ob-
un puissant rayon lumi-
de cet autre véhicule,

78, 20 h; Antofagasta,
de l'Air Force Chilienne
tercepter un OVNI géant
étecté par radar. L'objet
altitude d'environ 3 000 m
le de Calama. Il n'y avait
e ciel était à demi obscur.
der le repéra, ce qui fut
te d'un autre appareil qui
m de là. L'objet qui était
ıgulaire" était très brillant,
ant. Il était environ 50 fois
le leurs avions. L'incident
squ'au 29 mai 1979, date
ervation similaire eut lieu.
out donner d'explication

45; Kalama Valley, Hawai
se de l'air et son mari re-
d'Honolulu, aperçurent un
s'approchant lentement
Enorme, à peu près de la
rois mains" placées à bout
eux gros phares et environ
le lumières rouges, vertes
lignotaient sur le dessous.
a pour l'observer. Comme
il se comporta d'une drôle
s sortes de soubresauts. Il
vers la mer et disparut.

oir; Antofagasta, (Chili).
'entrainement, un pilote in-
que lui et son élève avaient
dentifié. Ils avaient été aver-
ce par des contrôleurs ra-
'aperçus une tache nua-
approchant, je remarquai
'une sorte de triangle noir

avec deux petites queues", déclara le capitaine. "A ce moment, par une manoeuvre qui fut également suivie du sol, l'OVNI vira et s'éloigna à une vitesse dépassant celle du son."

29.05.1979, le soir; Nottingham, (GB). Une femme observa un objet de forme triangulaire brillant d'un éclat rouge-orange. Il bougeait avec des mouvements ascendants et descendants, mais après deux ou trois minutes, il accéléra, s'éleva rapidement et disparut. Une ou deux nuits auparavant, des jeunes gens jouant au football déclarèrent qu'ils avaient vu une flotille d'objets triangulaires dans la région d'Ashby.

02.08.1979, entre 23 h et 24 h; Oberlin, Kansas (USA). Au moins une trentaine de personnes habitant le comté de Decatur affirmèrent avoir vu deux grands objets non-identifiés, munis d'une série de lumières, et qui volaient extrêmement lentement, à basse altitude, en ne faisant pas ou peu de bruit. Une femme et ses trois enfants déclarèrent qu'ils avaient observé pendant huit minutes, comme des phares de voitures qui se déplaçaient dans le ciel. Il y avait une lumière à l'avant, quatre à l'arrière, disposées en losange, mais rien n'était visible entre celles-ci. Un autre témoin, accompagné de son fils et de sa fille vit également " deux phares de voiture" se déplaçant dans le ciel en direction de l'est, alors qu'eux-mêmes roulaient en direction opposée. Son fils conduisait, et un peu plus loin, il plaça la voiture en direction du sud afin d'avoir une meilleure vue. Comme ils ne pouvaient pas voir beaucoup mieux, ils continuèrent et revinrent à la maison. Là, de leur jardin, ils purent observer l'objet comme il survolait leur habitation.

Il passa à "environ une double hauteur d'arbre". Ils purent voir à l'avant une lumière en forme de cône, ainsi que trois autres à l'arrière, une sur la partie supérieure et deux en-dessous. Il était aussi grand qu'un terrain de football et émettait un ronronnement comme un dirigeable. Aucune lumière ne clignotait.

11.09.1979, entre 20 h et 23 h 30; Spalding, Leicester, (GB). Une femme et sa mère se trouvaient à l'arrière de leur maison, lorsqu'elles aperçurent une lumière brillante dirigée vers le sol, qui disparut tout à coup. La femme s'en alla alors dans la prairie voir ses moutons, lorsqu'elle entendit au-dessus d'elle "un bruit épouvantable, comme un bourdonnement sourd". Elle leva les yeux et vit à faible altitude. Trois lumières dans un triangle, une rouge et deux blanches.

Trois heures plus tard, un couple se réveilla, réalisant qu'il y avait une lumière dans le ciel. S'étant levée, la femme regarda par la fenêtre et vit quelque chose "qui ressemblait à une voiture avec ses phares allumés". L'objet était stationnaire, avec deux grands feux et un plus petit disposés en forme de triangle. Ensuite, il se mit en mouvement et s'en alla. La femme entendit un bruit comme celui d'un moteur qui s'emballe, et eut peur, croyant qu'il s'agissait d'un avion en difficulté.

De même, un autre couple le vit également, celui-là ou un objet similaire, avec deux feux rouges à l'avant et un feu blanc à une certaine distance à l'arrière. Il se déplaçait très lentement, avec deux grands phares très puissants semblant scruter le sol. Après cinq minutes, il éteignit ses phares, accéléra et passa au-dessus de la maison du couple en vrombissant. "Cela devait être une machine imposante, déclara l'épouse, nous sommes certains qu'elle était de forme triangulaire, d'après la position des feux."

20.10.1979, 20 h 45; Millsboro, Delaware (USA). Deux femmes virent des lumières étranges qui paraissaient voler en formation au ras du sol. D'abord, elles aperçurent trois lumières qui volaient séparément; puis, elles parurent prendre une forme triangulaire, et on aurait dit qu'un avion avec des lumières rouges et bleues les suivaient. Les trois premières lumières étaient de couleur dorée et émettaient un sourd ronronnement.

20.12.1979, 21 h 45; Des Moines, Iowa (USA). Une femme de 26 ans et sa soeur, 18 ans, aperçurent un objet en forme de losange, "deux à trois fois plus grand qu'un avion", avec quatre lumières blanches à chaque coin. Il était sombre et aux contours imprécis, sans qu'on puisse distinguer ce qu'il y avait sur sa surface inférieure qui était plate. Parfois, il se déplaçait à peine, parfois, il se maintenait en vol stationnaire. Les deux femmes le virent à trois reprises, à des endroits différents. L'observation la plus longue dura deux minutes environ. Il faisait un bruit

sourd. La soeur aînée déclara qu'il avait la taille d'une orange tenue à bout de bras.

13.01.1980, 21 h; Red Wing, Minnesota (USA). Deux femmes observèrent un triangle formé de lampes clignotantes passant au-dessus d'une maternité. Bien qu'il paraissait se déplacer lentement, il ne resta au-dessus d'elle que pendant deux minutes. Pendant le temps qu'il les survola, elles purent apercevoir "des lumières de forme ovale, semblables à des phares-chercheurs, de chaque côté d'un phare blanc se trouvant à l'avant".

Elles prirent peur et se cachèrent dans leur voiture lorsque l'objet survola pendant une trentaine de secondes un arbre distant de 15 m. Trois autres femmes travaillant à la maternité virent également le triangle de lumières.

03.11.1980, de 22 h 45 à 24 h; (Argentine et Chili). Des centaines de personnes dans plus d'une douzaine d'agglomérations réparties sur une étendue de quelque 1 000 km de long et 500 km de large dans la partie occidentale de l'Argentine et du Chili, ont déclaré avoir vu un grand objet, généralement décrit de forme triangulaire. De nombreuses observations eurent lieu entre 22 h 50 et 23 h 10 dans des régions fort éloignées l'une de l'autre, ce qui incite à se demander s'il ne s'agissait pas d'un météore ou de débris tombant de l'espace. Cependant, les détails provenant de nombreuses observations individuelles indiquent le contraire.

Exemples : peu avant 23 h, des témoins virent dans le ciel un objet brillant avec, à l'intérieur, un triangle de lumières très puissantes. Il resta immobile pendant 3 minutes; ensuite le triangle disparut, les lumières commencèrent à clignoter, puis s'éteignirent avant que l'objet ne disparaisse vers l'ouest.

Dans le Rio Negro, un jeune homme de 22 ans vit en rentrant chez lui vers 22 h, une vive lumière à une distance de 200 mètres et à environ 30 mètres de hauteur. Il se souvient s'être retrouvé une heure plus tard, à 23 h, dans sa voiture, 18 km plus loin, près de Cervantes. La lumière se trouvait toujours devant et au-dessus de sa voiture qui refusait de démarrer. Il marcha jusqu'à la ville et revint avec un policier, mais l'objet avait disparu.

Entre 22 h 45 et 23 h, de nombreuses personnes dans la province de San Juan, à 970 km au nord-ouest, virent un grand objet triangulaire de teinte rougeâtre entouré d'une luminosité bleue, se déplaçant à grande vitesse.

Vers 23 h 30, en Argentine, à 645 km au nord-ouest de Santiago, un docteur, sa femme et leurs trois enfants aperçurent une boule d'intense lumière orange avec trois rayons lumineux, un sur la droite, un autre sur la gauche, et un dirigé vers le bas. Après plusieurs minutes, il disparut à grande vitesse à l'horizon.

A 23 h 45, dans une autre province, des témoins ont observé un objet triangulaire qui émettait de manière intermittente des lumières vertes, rouges et jaunes projetées vers le sol. Il resta immobile pendant cinq minutes, puis disparut à grande vitesse.

10.04.1980, 20 h 25; Naples, Floride (USA). Un photographe faisant de la photo de nuit dans un parc, observa un objet à l'horizon. Il venait du sud-ouest et passa au-dessus de lui à environ 150 m. Il était de forme triangulaire et avait trois feux verts très foncés, un à chaque extrémité du triangle, mais ils étaient à peine visibles. Aucun son ne fut entendu.

L'objet disparut au-dessus des immeubles à l'horizon. L'observation dura 45-60 secondes. Le témoin a une licence de pilote.

20.08.1980, de nuit; Paradise, Californie (USA). Deux personnes ont aperçu une lumière immobile pendant une dizaine de minutes à une distance de 48 km. Soudainement elle décolla à grande vitesse, prenant de l'altitude, et les deux témoins purent voir un triangle de lumières sur la partie inférieure de l'objet.

13.09.1980, 2 h 30; Hamilton Pool, Texas (USA). Quatre jeunes dans une tente aperçurent une faible lueur jaune. L'un d'eux sortit, pensant qu'une bûche pouvait avoir roulé hors du feu, mais le feu était éteint. Alerté par un fort ronronnement, il leva la tête et aperçut à environ 40 m de hauteur un objet triangulaire avec des feux à chaque extrémité, jaune et blanc, rouge et vert, bleu et blanc.

Il se déplaçait lentement
çut également trois réac
inférieure, semblables
sées. Rien n'en sortait. I
d'une couleur gris-vert,
flet des lumières. L'obje
tion stationnaire pendar
condes et le ronronnem
une sorte de vibration,
allait caler, puis il se mit
Environ 30 minutes au
entendu une forte ex
coup de canon. A ce
témoins qui se trouvaie
rent des étincelles au-d

27.09.1980; Natal (Br
été aperçus à proximité
ment de fusées atmos
do Inferno, sur la côt
Nata. Un atterrissage
les villes de Caico et
l'ouest de Natal, tandis
dio signalait "qu'un o
laire avait été vu près
peu de temps après er

05.10.1980, tôt le m
près de Ridgfield, W
machinistes d'un train
déclaré avoir vu un o
laire, d'une envergure
sant du vol stationnair
hauteur au-dessus d
feux clignotants rouge

07.10.1980, 23 h 3
(USA). Des automob
énorme objet avec d
vertes à l'avant" à env
où ils se trouvaient
d'eux. La même nuit,
Yelm, des personnes
triangulaire, entouré
se déplaçant assez r
tude. Une troisième
proximité de Offut La
ture virent un objet e
couleur dorée, pen
nutes.

19.10.1980, le so
(USA). Un couple
deux jeunes enfants
une route secondaire
jet en forme de losa

Il se déplaçait lentement vers le nord. Il aperçut également trois réacteurs (?) sur la partie inférieure, semblables aux tuyères de fusées. Rien n'en sortait. Le plan inférieur était d'une couleur gris-vert, qui n'était pas un reflet des lumières. L'objet se maintint en position stationnaire pendant une dizaine de secondes et le ronronnement se transforma en une sorte de vibration, comme si le moteur allait caler, puis il se mit à monter et disparut. Environ 30 minutes auparavant, ils avaient entendu une forte explosion, comme un coup de canon. A ce moment certains des témoins qui se trouvaient dans le canyon virent des étincelles au-dessus de la corniche.

27.09.1980; Natal (Brésil). Trois OVNI ont été aperçus à proximité de la base de lancement de fusées atmosphériques de Barreira do Inferno, sur la côte atlantique, près de Nata. Un atterrissage avait été signalé entre les villes de Caico et Jucurutu, 100 km à l'ouest de Natal, tandis qu'une station de radio signalait "qu'un objet lumineux triangulaire avait été vu près de Natal, disparaissant peu de temps après en direction de la mer".

05.10.1980, tôt le matin avant l'aurore; près de Ridgfield, Washington (USA). Les machinistes d'un train de marchandises ont déclaré avoir vu un objet de forme triangulaire, d'une envergure de 90 m environ, faisant du vol stationnaire à environ 120 m de hauteur au-dessus des voies. Il avait des feux clignotants rouges et blancs.

07.10.1980, 23 h 30; Yelm, Washington (USA). Des automobilistes ont aperçu "un énorme objet avec des lumières rouges et vertes à l'avant" à environ 300 m de l'endroit où ils se trouvaient. Il passa au-dessus d'eux. La même nuit, à Tenino, à 25 km de Yelm, des personnes ont observé un objet triangulaire, entouré d'une lumière blanche, se déplaçant rapidement à basse altitude. Une troisième observation eut lieu à proximité de Offut Lake : des témoins en voiture virent un objet en forme de losange, de couleur dorée, pendant environ trois minutes.

19.10.1980, le soir; Albion, Michigan (USA). Un couple accompagné de leurs deux jeunes enfants rentrait en voiture sur une route secondaire lorsqu'ils virent un objet en forme de losange avec deux lumières fixes sur les côtés et des lumières rouges et bleues à l'arrière, se dirigeant vers eux. Le père, un vétéran de l'USAF, estima que l'objet se trouvait entre 60 et 150 m de hauteur. Comme l'objet les survolait, le moteur de leur camionette cala.

23.10.1980, le soir; Clifton et Morenci, Arizona (USA). Un objet de forme triangulaire et en forme de boomerang a fait des visites répétées à ces deux villes minières (cuivre) pendant les mois d'octobre, novembre et décembre, les observations les plus spectaculaires ayant eu lieu le 23 octobre.

Cette nuit-là, il se tint en vol stationnaire au-dessus d'un terrain de football où un orchestre de jeunes répétait. Les 110 membres de l'orchestre, ainsi que 30 à 40 parents qui se trouvaient sur les estrades virent l'objet qui paraissait aussi grand que le terrain lui-même. Il fut décrit comme un "cordon de lumière en forme de triangle". Il se déplaçait et s'arrêtait, se déplaçait à nouveau et s'arrêtait. Il disparut à peu près au moment où la répétition se terminait. Peu de temps avant qu'il ne soit vu au-dessus de l'école, cinq ouvriers l'aperçurent au-dessus d'une grande fonderie de cuivre, à 1,6 km à l'ouest de l'école. Ils affirmèrent qu'il était muni de douze feux de couleur rouge et d'un grand phare à l'avant. La fonderie a deux évacuateurs de fumée de 7 m de diamètre et de 180 m de hauteur, qui se trouvent à 40 m l'un de l'autre. A une occasion, l'objet plana directement au-dessus d'un des évacuateurs et parut diriger son phare à l'intérieur de celui-ci. Il s'éloigna, puis s'élança vers le sud, s'arrêta brutalement, fit demi-tour et revint passer à nouveau au-dessus de la fonderie ainsi qu'au-dessus d'une grande mine à ciel ouvert à proximité.

Un enquêteur pour l'Aerial Phenomena Research Organization s'est entretenu avec cinq mineurs qui déclarèrent avoir vu l'objet, deux heures plus tard, 8 km à l'ouest de Morenci. Durant les trois derniers mois de l'année, un certain nombre de personnes à Clifton et Morenci déclarèrent avoir vu un objet en forme de losange. Un témoin, qui prétend avoir fait plusieurs observations, affirma que lui et une autre personne virent un objet en forme de "V", avec deux ou trois lumières de chaque côté, passer à basse altitude et soudainement se diviser en deux sections, avec

une série de lumières allant d'un côté, et l'autre série d'un autre côté. Un autre témoin, une femme, vit l'objet triangulaire passer suffisamment bas pour pouvoir dire que le dessous ressemblait "à des planches de bois brut de 8 à 11 cm de largeur, comme un plancher en bois". Il plana quelques secondes et puis s'éloigna (B.Pratt).

28.10.1980, de nuit; Middleton, New York (USA). Deux automobilistes ont aperçu un objet noir triangulaire stationné au-dessus d'arbres, juste à la limite de l'agglomération. Elles se dirigèrent vers lui, afin de mieux l'observer, mais l'objet s'éleva en silence et s'éloigna. Les deux femmes le recherchèrent et le virent à nouveau. Elles le suivirent un petit temps, puis il apparut subitement au-dessus de leurs têtes.

Il avait une longueur d'environ 18 m, avait quatre feux allumés sur le dessous, et un énorme phare qui se fixa sur la voiture. "C'était plus blanc que blanc; comme une lumière bleue", dit une des femmes. Elles se dépêchèrent de rentrer et l'objet les suivit. Il s'éloigna avec un fort ronronnement dès qu'elles se furent précipitées à l'intérieur de leur habitation.

29.10.1980, 19 h; Newport, South Wales (GB). Un témoin affirme avoir vu une masse triangulaire de lumière blanche se déplaçant à petite vitesse au-dessus de son village. Selon lui, elle avait deux lumières brillantes aux coins inférieurs, et un feu bleu-vert tournant lentement à son sommet. Il disparut lentement. Le témoin, considéré comme un enthousiaste d'aviation a déclaré qu'il était certain qu'il ne s'agissait pas d'un avion.

18.11.1980, durant toute la soirée; Trenton et Kirksville, Missouri (USA). Des centaines de personnes affirment avoir vu un objet triangulaire de grande dimension se déplacer lentement, allant et venant à plusieurs reprises au-dessus d'une région de 16 km de large au moins, et ce durant une période de quatre à cinq heures.

A une occasion, il fut localisé par radar et observé de manière visuelle au même moment par un technicien de station radar. Il traversa cette zone au moins quatre ou cinq fois, déclara-t-il, et à une occasion, il détermina sa vitesse à 75 km/h. Il sortit à deux reprises pour l'observer. Il se trouvait à une distance d'environ 10 km et il ne pouvait apercevoir que des lumières.

Plusieurs personnes ont déclaré que l'objet avait fait du surplace au-dessus d'eux. A plusieurs occasions, deux fortes lumières comme des phares furent observées.

Plusieurs témoins déclarèrent qu'il était aussi grand qu'un terrain de football. Un étudiant d'université prit un cliché alors qu'il s'inclinait sur le côté, montrant une rangée de lumières (elles paraissaient verdâtres, dit-il) telles des fenêtres autour d'un dôme. Un instituteur a déclaré qu'il avait pu voir à l'avant de l'objet des lumières qui ressemblaient à un cockpit ou à des lumières de cabine.

Plusieurs policiers l'ont également vu. L'un d'eux l'observa faire du surplace à environ dix kilomètres de Trenton, puis roula pendant cinq minutes, jusqu'à ce qu'il se retrouve en dessous de l'objet, immobile et silencieux à environ 500 m au-dessus de lui. Après quelques trente secondes, il se déplaça soudain en direction de l'est, sans virer, et en faisant un bruit sourd de moteur à réaction pendant qu'il s'éloignait. Il était hors de vue endéans 40 secondes. Près de Kirksville, à 100 km à l'est de Trenton, un shérif, lui-même pilote, et un autre témoin, virent l'objet faire subitement marche arrière sans virer ou s'incliner.

A quelque distance de là, un fermier observa l'objet à deux reprises. La première fois, celui-ci passa au-dessus de sa maison à environ 100 m d'altitude. Il avait sept lumières sur le dessous et deux grands phares à l'avant. Il était de forme triangulaire, se déplaçait à environ 70 km/h, et émettait un ronronnement sourd.

Une opération aérienne de ravitaillement eut lieu au cours de cette même soirée et a pu donner naissance à certaines confusions. Néanmoins, pratiquement tous les témoins ont déclaré avoir observé auparavant des opérations de ravitaillement en vol, et ils furent formels pour dire qu'il ne s'agissait pas d'un avion. En outre, un certain nombre de témoins ont déclaré qu'ils avaient vu des avions à réaction au même moment (encore sans rapport avec l'objet).

er. Il se trouvait à une di-
km et il ne pouvait aper-
ères.

s ont déclaré que l'objet
au-dessus d'eux. A plu-
deux fortes lumières
furent observées.

éclarèrent qu'il était aussi
de football. Un étudiant
liché alors qu'il s'inclinait
ant une rangée de lu-
ssaient verdâtres, dit-il)
autour d'un dôme. Un
qu'il avait pu voir à l'a-
s lumières qui ressem-
ou à des lumières de ca-

'ont également vu. L'un
e du surplace à environ
Trenton, puis roula pen-
jusqu'à ce qu'il se re-
de l'objet, immobile et si-
500 m au-dessus de lui.
nte secondes, il se dépla-
ction de l'est, sans virer,
ruit sourd de moteur à
'il s'éloignait. Il était hors
secondes. Près de Kirks-
st de Trenton, un shérif,
un autre témoin, virent
ent marche arrière sans

de là, un fermier observa
es. La première fois, ce-
sus de sa maison à envi-
le. Il avait sept lumières
eux grands phares à l'a-
ne triangulaire, se dépla-
m/h, et émettait un ron-

nne de ravitaillement eut
tte même soirée et a pu
à certaines confusions.
ement tous les témoins
observé auparavant des
illement en vol, et ils fu-
re qu'il ne s'agissait pas
e, un certain nombre de
é qu'ils avaient vu des
même moment (encore
objet).

Décembre 1980 (date exacte non communiquée), 5 h ; au large de la Caroline ou de la Floride (USA). Un marin à bord d'un navire marchand se dirigeant vers le canal de Panama venait de descendre du quart de 12 à 4 et était en train de manger allongé sur le dos, quand il aperçut une lumière qui suivait le bateau. Elle était aussi grande que plusieurs lunes. Il s'agissait d'un triangle blanc.

Après une dizaine de minutes, il se transforma en sphère rouge pâle. L'objet continua à grossir pendant 10 autres minutes. Ensuite, il sembla rétrécir et disparaître.

Durée totale de l'observation : 25 minutes. Perplexe, le marin affirma qu'il n'avait jamais rien vu de tel, mais fit une autre observation le 25 décembre au large de Cristobol Island (CUFOS).

29.12.1980, 19 h; entre New Caney et Dayton, Texas (USA). En ce qui est connu comme étant le cas "Cash-Landrum", deux femmes d'âge moyen et le petit fils de l'une d'elles rentraient en voiture à Dayton par une route secondaire déserte, lorsqu'elles remarquèrent à l'horizon, en face d'elles, un objet rouge brillant. Plusieurs minutes plus tard, il amorça une descente subite et fit du surplace à une courte distance devant elles. L'objet était énorme, en forme de losange dressé sur une pointe et d'une lueur éblouissante. L'éclat qu'il projettait était si vif qu'elles pouvaient à peine en supporter la vue.

Elles arrêtèrent la voiture et regardèrent. Périodiquement, l'objet crachait des flammes qui venaient vers la route; il se soulevait alors et parcourait une courte distance. Tous les trois sortirent de la voiture, mais le petit-fils était tellement effrayé que la grand-mère le prit et s'enferma avec lui dans le véhicule. La conductrice resta là un court moment, tandis que sa compagne la pressait de remonter dans la voiture, ce qu'elle fit finalement.

Après une quinzaine de minutes, l'objet - qui pendant tout ce temps était resté très bruyant, émettant également un beep-beep de manière continue - s'éleva finalement au-dessus des sapins, se mit sur le côté et glissa doucement vers le sud en direction du Golfe de Mexico. Comme il s'éloignait, il fut entouré de plus de 20 hélicoptères militaires, la plupart d'entre eux ayant été identifiés par la suite par les deux femmes comme étant des CH-47 Chinook.

Lorsque les femmes et l'enfant reprirent la route pour rentrer, tous les trois se sentirent malades. Ils éprouvèrent des nausées, souffrirent de violents maux de tête, de diarrhée, de rougissement de la peau, de maux d'estomac, de soif intense et de perte d'appétit. La conductrice, qui avait été exposée le plus longtemps à l'objet, fut hospitalisée plusieurs jours après, le visage fortement enflé et couvert d'ampoules. Elle passa un mois en clinique. Tous trois eurent des éruptions cutanées et depuis lors sont devenus hautement sensibles à la chaleur. Les deux femmes perdirent une grande partie de leurs cheveux, qui repoussèrent en six mois. Tous trois subirent des séquelles pendant plusieurs années.

Par la suite, les enquêteurs trouvèrent d'autres témoins qui avaient vu à distance la source lumineuse, ainsi que d'autres personnes qui avaient aperçu, le même soir, une importante formation de CH-47 qui paraissaient rechercher quelque chose pendant qu'ils se déplaçaient à basse altitude. Cependant, toutes les autorités gouvernementales et militaires nièrent la présence d'appareils dans la zone ce soir-là, ou la connaissance de quoi que ce soit à propos de cet incident. Comme toute l'activité concernant l'objet et les hélicoptères s'était passée à une altitude assez basse, elle n'aurait pu être enregistrée sur le radar de Houston International Airport, distant de 5 km au sud.

26.11.1980, le soir; West Norfolk, (GB). Un couple roulant en voiture a vu un objet de forme triangulaire faisant du surplace au-dessus de la route. Auparavant, le même soir, vers 17 h 30, une fillette de huit ans a affirmé avoir vu des lumières rouges et oranges immobiles au-dessus d'un champ derrière sa maison. Le même soir, un pensionné de 75 ans a déclaré avoir vu un mystérieux objet survolant les docks.

16.01.1981, Tôt le matin, avant l'aube; Welling (GB). Deux hommes roulant en camion ont aperçu une lumière brillante dans

le ciel, à proximité d'Eltham. Elle se trouvait à environ 800 m au-dessus d'eux, et un rayon émanait de deux puissants phares à l'avant de l'objet. Arrêtés à un signal lumineux à Welling, ils virent un énorme objet triangulaire émettant un rayon lumineux en forme de "V", qui venait de l'avant. En dessous de l'objet, il y avait d'autres lumières de couleur. "Il était massif" devait déclarer l'un des témoins, en disant qu'il avait volé en DC-10, avion capable d'emporter 400 passagers, et que celui-ci aurait été petit en comparaison de cet objet.

L'enquêteuse Maureen Hall du BUFORA affirme que cette forme est rare, mais qu'elle avait reçu un appel téléphonique d'une personne habitant le Cheshire qui avait aperçu un objet de forme similaire auparavant dans la journée.

22.01.1981, 18 h; Jessup, Georgie (USA). Trois personnes ont aperçu un objet de forme triangulaire ou en fer à cheval, de la taille d'un avion, et qui venait du sud. Il a été décrit comme étant d'un rouge ou d'un orange brillant, et muni de feux individuels. L'observation n'a duré que quelques secondes. Les témoins s'attendaient à une explosion au moment où il disparut au-dessus des arbres, mais il n'y eut que le silence. Ils firent des recherches mais ne trouvèrent rien. Une autre personne, à environ 8 km de là, vit également l'objet descendre et déclara qu'il ressemblait à une " boule de feu".

15.02.1981, le soir; Offerton, Ontario (Canada). Trois étudiants ont vu un objet rond se déplaçant dans le ciel, avec des lumières tout autour, et trois lumières en forme de triangle sur le dessous. Il se déplaça, fit du surplace, et ensuite disparut en grimpant dans le ciel. L'observation a duré 4 à 5 minutes.

22.02.1981, de 22 h à 22 h 30; La Vernia, Texas (USA). Au moins 30 habitants ont déclaré avoir vu un objet triangulaire faire du surplace dans la région. Au même moment, les postes TV et le téléphone ont été mis hors service, et une fausse alarme d'incendie déclenchée.

L'objet avait deux feux blancs à l'avant et une lumière rouge à l'arrière. Les lumières devinrent "réellement très intenses" et puis diminuèrent d'intensité. Un sifflement sourd pouvait être entendu. Une odeur de "goudron en train de brûler", ou de fil isolant flotta dans l'air de la région, mais aucun incendie ne put être décelé.

Un témoin vit ce qui lui parut être "la carlingue d'un gros avion, avec deux feux brillants et un feu rouge". L'objet se déplaçait à peine. Trois chasseurs venaient de lâcher leurs chiens quand ils virent l'objet se diriger vers eux. Ils virent deux lumières, comme celles de lampadaires, brillantes mais non aveuglantes, donnant simplement une lueur. Lorsque l'objet passa au-dessus de leurs têtes, il parut avoir la taille d'une "maison de huit pièces", et émit un ronronnement. Un des chasseurs fit avec sa torche un signal SOS mais l'objet ne répondit pas.

12.03.1981, 21 h; Attica, Michigan (USA). Neuf membres d'une famille qui jouaient aux cartes, aperçurent par la fenêtre de fortes lumières et crurent d'abord qu'il s'agissait d'un hélicoptère ou d'un avion, mais soudainement les lumières s'éteignirent. Ils sortirent, et à la lumière de la pleine lune virent un objet triangulaire, plat, avec des coins arrondis. Il avait des lumières de couleur rouge, verte, blanche et ambre. Il se trouvait à environ 30 m du sol et passa au-dessus de la maison à une vitesse d'environ 10 km/h. Il faisait très peu de bruit, "comme un petit avion volant au ralenti".

15.03.1981, le soir; Bethesda, Maryland (USA). Un romancier et son épouse roulaient en voiture quand ils aperçurent un objet triangulaire de la taille d'un Boeing 747, volant à une hauteur d'environ 300 m, et à une vitesse d'environ 160 km/h. Il se déplaçait du nord au sud, en diagonale par rapport à la route, et ne faisait aucun bruit. Il avait une rangée de fenêtres carrées (remplies de lumière brillante, comme de l'éclairage fluorescent) à l'avant, et deux lumières de couleur "rouge cerise" à l'arrière. Il passa devant la voiture et fut caché par les arbres après 25-30 secondes.

15.04.1981, 22 h 30 à 23 h; Fairchance, Pennsylvania (USA). Un officier de police et plusieurs autres témoins ont observé une série de lumières en configuration de losange. Lumières de diverses couleurs : bleues, vertes, rouges ou blanches.

nsité. Un sifflement sourd
ndu. Une odeur de "gou-
rûler", ou de fil isolant flotta
gion, mais aucun incendie
.

qui lui parut être "la carlin-
on, avec deux feux brillants
". L'objet se déplaçait à
sseurs venaient de lâcher
d ils virent l'objet se diriger
nt deux lumières, comme
laires, brillantes mais non
nant simplement une lueur.
passa au-dessus de leurs
ir la taille d'une "maison de
mit un ronronnement. Un
avec sa torche un signal
ne répondit pas.

; Attica, Michigan (USA).
une famille qui jouaient aux
t par la fenêtre de fortes lu-
nt d'abord qu'il s'agissait
ou d'un avion, mais soudai-
eres s'éteignirent. Ils sorti-
ère de la pleine lune virent
ire, plat, avec des coins ar-
des lumières de couleur
nche et ambre. Il se trouvait
u sol et passa au-dessus de
vitesse d'environ 10 km/h. Il
de bruit, "comme un petit
lenti".

soir; Bethesda, Maryland
ncier et son épouse rou-
quand ils aperçurent un ob-
e la taille d'un Boeing 747,
uteur d'environ 300 m, et à
viron 160 km/h. Il se dépla-
sud, en diagonale par rap-
et ne faisait aucun bruit. Il
de fenêtres carrées (rem-
brillante, comme de l'éclai-
à l'avant, et deux lumières
e cerise" à l'arrière. Il passa
et fut caché par les arbres
ndes.

h 30 à 23 h; Fairchance,
SA). Un officier de police et
témoins ont observé une
s en configuration de lo-
s de diverses couleurs :
uges ou blanches.

15.04.1981, 19 h 35; Mount Sunapee, New Hampshire (USA). Un automobiliste a observé dans la région un énorme objet triangulaire avec des feux rouges. D'abord, il apparut à l'est comme "deux énormes étoiles brillantes" et était stationnaire.

Ensuite, " une des étoiles parut faire une chute de plusieurs kilomètres" et commença à se déplacer vers l'ouest". Comme il approchait, l'objet prit l'apparence d'un énorme triangle métallique avec plusieurs feux rouges sur le côté, et une lumière d'un blanc très lumineux et intense sur le bord avant. Il volait "très bas, plus bas que les collines environnantes" et passa au-dessus de la voiture du témoin.

15.04.1981, aux environs de 19 h 45, Windsor, Vermont (USA). Deux employés disent avoir vu "un objet en forme de V avec un gros phare à l'avant". L'objet est décrit comme ayant "des contours nets et des lumières latérales rouges". Les lumières éclairaient un grillage sur le dessous de l'objet. Il se déplaçait très lentement et émettait un fort bourdonnement sourd.

27.04.1981, 12 h 30; Stretton, (GB). Deux automobilistes ayant aperçu une lumière brillante s'arrêtèrent pour l'observer. L'objet fit du surplace au-dessus des maisons à proximité pendant environ deux minutes. Il était de forme triangulaire et avait "la taille d'un avion biplace, mais ce n'était certainement pas un avion" déclara un des témoins. Il se trouvait à environ 18 m du sol, et les témoins pouvaient apercevoir des lumières à l'intérieur de l'objet. Ils entendirent "un bruit continu de machine" qui ne ressemblait pas à celui d'un hélicoptère. Soudainement, l'objet partit à grande vitesse, en se rapprochant du sol. D'autres automobilistes s'étaient également arrêtés pour observer.

20.05.1981, 12 h 45; Melones, Californie (USA). Six personnes ont vu dans le ciel deux objets en forme de losange avec "des lumières brillantes" qui restèrent stationnaires pendant environ 5 minutes, avant de se diriger vers le sud. Comme ils se déplaçaient, les témoins purent apercevoir deux autres feux à l'arrière des objets. Ils revirent les objets vers 15 h.

Les deux fois, ils semblaient se trouver à 300 m d'altitude. Les six personnes travaillaient dans des endroits différents.

28.09.1981, 18 h; zone rurale près de Bancroft, Michigan (USA). Une femme ayant vu des lumières dans le champ derrière chez elle, pensa qu'il s'agissait d'hélicoptères de la National Guard. Elle téléphona à son fils qui habite à proximité et lui dit de regarder. Peu de temps après, celui-ci, sa femme et son neveu virent trois ou quatre lumières qui se déplaçaient de manière irrégulière, avec des mouvements subits à la fois verticaux et horizontaux. Ensuite les lumières se rangèrent en une sorte de formation à environ 150 m. Une lumière descendit à la verticale et remonta à l'endroit d'où elle venait en l'espace d'une seconde. Ensuite deux objets arrivèrent de l'est, et un ou deux du sud-ouest.

Après leur arrivée, une lumière s'approcha asez près des témoins. L'objet fit du surplace à environ 75 m d'eux, puis inclina sa partie avant dans leur direction. Sa surface était d'un gris terne. Sa forme ressemblait à celle d'une chauve-souris avec des ailes pendantes. A chaque bout d'aile, il y avait une lumière rouge, tandis qu'une lumière clignotante blanche se trouvait en dessous de l'objet. Au même moment, le fils observait un autre objet qui glissa doucement avec "un angle d'attaque de 45°". Il vira ensuite vers le sud-ouest révélant ainsi sa partie inférieure, en forme de triangle aux extrémités arrondies ou de tête de flèche.

Le témoin rentra ensuite pour reposer sa jambe blessée quelques semaines auparavant. Pendant ce temps, son neveu avait marché jusqu'à l'entrée, à environ 20 m, où sa femme vint le rejoindre. Ensemble, ils observèrent une boule irrégulière de lumière, "de la taille d'une pièce d'habitation", qui se trouvait à une distance d'environ 500 m. Le neveu rentra pour prendre des fusils à lunette. La lumière était trop forte et leur fit mal aux yeux.

Bientôt, ils aperçurent de huit à dix lumières groupées dans le ciel. Ensuite, ils virent un objet triangulaire passer au-dessus de la maison à une altitude de quelques centaines de mètres. Au moyen des lunettes télescopiques, ils purent apercevoir le plan inférieur de l'objet, de couleur grise. A chacun des

coins arrondis, il y avait une sorte de creux, ou de trou, entouré d'un anneau, ou d'une rainure. A l'extérieur, sur le bord, à l'arrière droit et gauche, se trouvaient des lumières clignotantes bleues et une lumière rouge à l'avant. Au centre de la partie inférieure il y avait une lumière clignotante blanche. A partir de la lumière centrale et vers chaque anneau il y avait un appendice en forme de barre. Les trois lumières extérieures clignotaient dans l'ordre suivant : avant, arrière droit, arrière gauche, centre. Lorsque l'objet passa au-dessus d'eux, ils entendirent un "woosh".

Ils estimèrent sa taille entre 7,50 m et 10,50 m de longueur, et entre 4,50 m et 7,50 m d'envergure. Entretemps, le fils avait appelé des amis, et quatre d'entre eux les rejoignirent. Entre 18 h et 22 h 30, le groupe observa une activité similaire. Peu à peu, les lumières se dispersèrent vers 22 h 30.

Le 2 octobre, l'épouse aperçut un objet en forme de "V", et le 12 octobre, un objet rond de couleur rouge-orange, qui se montra comme un ensemble triangulaire de lumières (MUFON).

1982; Pleasanton, Californie (USA). Un joueur de baseball a déclaré que sa femme et lui-même avaient vu, de leur patio, un appareil de forme triangulaire avec de brillantes lumières blanches. "C'est comme s'il nous avait choisis", devait-il ajouter. Néanmoins, il attendit deux ans avant d'en parler à quelqu'un.

Mi-février 1982, 21 h; près de Bakersfield, Vermont (USA). Une automobiliste a aperçu une grande lumière blanche se déplaçant lentement dans le ciel alors qu'elle se trouvait à moins de 2 km de Bakersfield. Elle se trouvait assez bas dans le ciel. "D'abord j'ai cru qu'il s'agissait d'un avion qui s'apprêtait à atterrir, aussi ai-je fait clignoter mes phares pour le prévenir de se tenir à l'écart de la route. Alors il commença à venir dans ma direction."

Comme l'objet se rapprochait, elle put voir qu'il était de forme triangulaire. Avant de le perdre de vue, elle tenta de se convaincre qu'il s'agissait d'un ULM pendulaire ou d'un ballon à air chaud. Elle entra dans l'allée menant à son garage, et fut surprise de voir le triangle lumineux à l'arrrière de son jardin. "Il était là, faisant du surplace, à environ 75 m de moi" déclara-t-elle.

Elle sortit de sa voiture, prit deux sacs à provision, et commença à marcher vers la maison. "Alors je m'arrêtai un moment pour regarder la chose et je commençai à être très effrayée. De manière évidente, l'objet était en train de m'observer. "Elle cria pour appeler ses voisins, mais personne ne répondit.

Assez paniquée, elle commença à courir vers la maison en laissant tomber ses sacs. "Je regardai les sacs, puis en direction du ciel. A ce moment, la chose était en train de se déplacer juste au-dessus de ma tête en ne faisant absolument aucun bruit. A présent je pouvais voir qu'il ne s'agissait pas d'une simple lumière. Il y avait de nombreuses lumières un peu partout sur le dessous. Et il était beaucoup plus grand que je ne l'avais d'abord cru, peut-être grand comme un terrain de football." L'objet s'en alla sans bruit. Elle courut à l'intérieur de la maison et réveilla sa voisine, qui resta avec elle le restant de la nuit. Ni l'une ni l'autre n'osèrent sortir chercher les sacs à provision.

Le lendemain, l'objet n'a plus été vu nulle part, et les provisions avaient gelé dans la neige.

22.07.1982, 21 h 30; Houston, Texas (USA). Une femme, sa fille et un voisin se promenaient lorsqu'ils aperçurent ce qu'ils prirent d'abord pour des feux d'avion. Ils se rendirent compte peu après qu'ils étaient stationnaires et qu'aucun bruit n'était perceptible. Les lumières étaient grandes, de forme circulaires et de couleur orange. Ils continuèrent à marcher. Ils pouvaient entendre un fort et sourd ronronnement.

Lorsque l'objet fut parallèle par rapport à eux, il se trouvait à une distance d'environ 90 m et à une altitude de 120 m. C'est à ce moment qu'ils purent voir qu'il était en forme de boomerang et possédait apparemment une structure solide. Une petite partie de la portion arrière était recouverte de petites lumières blanches et rondes qui devinrent visibles au moment où l'objet passait. Ils ne virent aucune protubérance.

Suite dans notre prochain numéro...

SERVICE LIBR

Nous vous rappelor
sant le montant de l
Bruxelles, ou au co
Canada, uniqueme

— **DES SOUCOU**
sous la direction
500 FB (prix spéci

— **LA CHRONIQU**
OVNI à travers dive
550 FB (prix spéci

— **MYSTERIEUX**
capital. Il faut avoir
recherche ufologiq

— **ACTES DU PR**
SOBEPS); un volum
à Bruxelles (SOBE
cialistes de la plupa

— **LES O.V.N.I.**, d
aux OVNI; les aute
l'ufologie moderne

— **MYSTERIEUS**
Nuit » (éd. Albatros
Michel et Jacques
nomène — **450 FB**

— **LES SOUCOU**
PES VOLANTES, c
ment réédités — 3

— **ET SI LES OVN**
ligent et courageux
met à l'auteur de

— **SOUCOUPES**
recherche sérieuse

— **ENQUETE SU**
Michel); un ouvrag
communauté scier
champ libre aux ill
scientifique sur les

— **AUTRES DIME**
(éd. Robert Laffont
tence d'autres dim
tons pas à une inva
les humains » — 6